

1857.

По опредѣленію Цензурнаго Комитета, учрежденнаго при  
Кіевской Духовной Академіи, печатать дозволяется.

Кіевъ, Іюня 5 дня, 1857 года.

Цензоръ, Инспекторъ Академіи,  
Архимандритъ Іоанниій.

Богослужебныя книги нашей Церкви вполне достойны вниманія и уваженія каждаго члена ея,—ибо въ нихъ воспѣто все Божественное домостроительство нашего спасенія, и показанъ путь къ оному въ живыхъ примѣрахъ,—а тѣмъ болѣе достойны вниманія каждаго служителя Церкви, и какъ учителя, обязаннаго наставлять другихъ, и какъ совершителя Таинствъ и распорядителя Богослуженія. Какъ учителя: ибо въ богослужебныхъ книгахъ изложены, можно сказать, всѣ истины Христіанской вѣры, раскрыты многіе предметы Св Писанія приблизительно къ нашему разумѣнію, и показано множество сторонъ въ событіяхъ, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, полезныхъ для общественныхъ поученій. Какъ совершителя Таинствъ и распорядителя Богослуженія: ибо въ богослужебныхъ книгахъ собраны многоразличные гласы душъ то кающихся, то радующихся и торжествующихъ о Богѣ Спасителѣ. Кратко, богослужебныя книги наши составляютъ полный кругъ того, что потребно къ животу и благочестію,—да совершенъ будетъ Божій человекъ и на всякое дѣло благое уготованъ.

Такое достоинство сихъ книгъ побуждаетъ насъ къ обстоятельнѣйшему познанію ихъ. Посему постараемся обозрѣть богослужебныя книги нашей Церкви въ историческомъ ихъ отношеніи и изложить, по возможности, исторію какъ общую всѣхъ вмѣстѣ сихъ книгъ, такъ частную каждой изъ нихъ: то-есть, соберемъ свѣдѣнія какъ о томъ, когда и откуда первоначально пришли сии книги къ намъ, сколько было ихъ тогда, и какова судьба ихъ съ теченіемъ времени у насъ; такъ и о томъ, когда и кѣмъ первоначально составлена каждая изъ нихъ, когда и какимъ подвергалась перемѣнамъ, кѣмъ приведена въ настоящій видъ, и тому подобно.)

## ОБЩАЯ ИСТОРІЯ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ ГРЕКО-РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторыя богослужебныя книги, или по крайней мѣрѣ какія-нибудь извлеченія изъ нихъ, въ первый разъ явились въ нашемъ отечествѣ вмѣстѣ съ озареніемъ его свѣтомъ Евангелія; и можно думать, что еще до Владимірова крещенія, при Святославѣ и Ольгѣ, онѣ были уже въ Кіевѣ у многихъ бывшихъ тамъ христіанъ: ибо нельзя думать, чтобы великая княгиня Ольга и прочіе христіане изъ Россіи не разумѣли греческую службу, и, конечно, для нихъ она совершаема была на славянскомъ языкѣ.<sup>1)</sup> Не должно, кажется, сомнѣваться и въ томъ, что книги сии, или извлеченія изъ нихъ, первоначально пришли къ намъ въ переводѣ Курилла и Меѳодія, слѣланномъ въ Моравіи за сто слишкомъ лѣтъ до крещенія Владиміра: ибо тогдашнее, близкое еще, по свѣдѣтельству Нестора, сходство нарѣчій

славяно-русского съ болгарскимъ и готовый уже переводъ могли убѣдить Грековъ, занимавшихся обращеніемъ Россіянъ къ христіанству, воспользоваться лучше симъ переводомъ нежели вновь переводить тѣ же книги. Притому въ нѣкоторыхъ харатейныхъ евангеліяхъ, а въ одномъ и печатномъ<sup>(1)</sup>, именно сказано, что оно перевода Меѳодія и Кирилла. То же сказано и въ одномъ изданіи общей Миней, напечатанной 1600 года, при царѣ Борисѣ Годуновѣ, т. е., что сія книга есть твореніе и собраніе святаго отца Кирилла, учителя Славяномъ и Болгаромъ<sup>(2)</sup>.

Допустивъ, что первыя богослужебныя книги пришли къ намъ отъ задунайскихъ Славянъ въ переводѣ Кирилла и Меѳодія, надобно согласиться, что ихъ первоначально не было столько въ нашей Церкви, сколько находится нынѣ: ибо преп. Несторъ упоминаетъ только о четырехъ книгахъ, переведенныхъ Кирилломъ и Меѳодіемъ, а именно: *Апостолъ*, *Евангеліи*, *Октоихъ* и *Псалтири*, хотя и присовокупляетъ къ тому и *прочія книги*<sup>(3)</sup>. Въ житіи Кирилла и Меѳодія, помѣщенномъ въ Четвѣ Миневъ, упоминаются, кромѣ показанныхъ книгъ, еще только *Часословъ* и *Литургиаріонъ* или *Служебникъ*, при которомъ у Грековъ помѣщается и *Требникъ*.

Правда, Несторъ говоритъ, что Меѳодій, по

смерти брата своего Кирилла, бывши около 30 лѣтъ епископомъ въ Панноніи, переложилъ всѣ греческія церковно-служебныя книги *исполнь* въ шесть мѣсяцевъ<sup>(4)</sup>. Но очевидно, что сія *исполнь* тогда были не многія; ибо всѣхъ нынѣшнихъ книгъ Меѳодій не успѣлъ бы перевести такъ скоро, особенно на языкъ не довольнаго еще образованный. Притомъ многія книги, употребляемыя нынѣ въ Церкви нашей, составлены и введены въ употребленіе уже послѣ Меѳодія. Таковы напр. мѣсячныя Миней, постная и цвѣтная Тріоди, кои не могли быть извѣстны ранѣе десятаго вѣка, какъ это увидимъ въ своемъ мѣстѣ. Наконецъ, и изъ переведенныхъ Меѳодіемъ книгъ, нѣкоторыя не могли имѣть того вида, какой онѣ имѣютъ теперь: напр. Октоихъ. *Требникъ* и *Часословъ*, въ коихъ нынѣ находимъ сочиненія, относящіеся къ девятому и десятому столѣтіямъ. Итакъ должно положить, что Меѳодіемъ и Кирилломъ переведены книги только нужнѣйшія для церковныхъ службъ, какъ-то: *Апостолъ*, *Евангеліе*, *Псалтирь*, *Октоихъ*, *Часословъ* и *Служебникъ*, или и прочія, но бывшія только въ употребленіи въ тогдѣшнее время. Сія то книги и были первоначально употребляемы въ нашей Церкви, прочія же принесены Греками въ Россію и переведены уже въ послѣдующія времена, можетъ быть при Ярославі Великомъ, когда, по свидѣтельству Нестора, переведены были книги *мнози, илиже поучалуся върнии людие*<sup>(5)</sup>.

(1) Находящемся въ библиотекѣ графа Толстого.

(2) Опытъ Русской Библиографіи Сошкова. Част. I. стр. 85.

(3) Нес. Шлецера. Ч. II. 473. гдѣ приводятся тексты разныхъ лѣтописей.

(4) Тамже 533.

(5) Лѣтоп. Препод. Нестора по Кенгсбер. списку стр. 106.

Когда и къмъ Богослужебныя книги наши были дополнены позднѣйшими греческими службами, о томъ, по недостатку свѣдѣній, ничего нельзя сказать опредѣленнаго. Можно полагать, что греческая Церковь, составляя на извѣстные случаи новыя службы, по связи своей съ россійскою, которая находилась долгое время и въ іерархической зависимости отъ оной, вскорѣ передавала оныя и сей послѣдней: по большему дополненію, вѣроятно, сдѣлано Кипріаномъ, митрополитомъ кievскимъ и всея Россіи, жившимъ въ концѣ 14-го вѣка. Лѣтописи наши говорятъ, что сей пастырь привезъ намъ изъ родины своей Сербіи множество славянскихъ переводовъ разныхъ церковныхъ и отеческихъ книгъ, старался о переводѣ многихъ книгъ на Славянскій языкъ, и самъ переводилъ нѣкоторыя, — для чего часто удалялся въ помѣстье свое, находившееся близъ Москвы, село Голенищево<sup>(\*)</sup>. Въ московской патриаршей библиотекѣ есть собственноручная его рукопись *Служебника*, переведеннаго имъ съ греческаго языка, а въ библиотекѣ Волоколамскаго Іосифова монастыря его же переводъ канона, пѣвимаго въ *усобныхъ браняхъ и иноплеменныхъ*<sup>(†)</sup>. Сей канонъ есть произведеніе Филоея, константинопольскаго патриарха, жившаго уже въ 14-мъ вѣкѣ.

Съ теченіемъ времени, въ церковныя книги наши вкралось не мало ошибокъ и повизнь. Такъ въ Ча-

сословъ Духъ Свѣтый назывался *созематернымъ Христу*; въ толковомъ Евангеліи Іисусъ Христосъ именовался *безконечною смертію умершимъ*; въ канонѣ въ великій четвертокъ Слово, или *Сынъ Божій* назывался *созданнымъ по естеству*<sup>(\*)</sup> и проч. Сверхъ сего вкралось въ нихъ множество грамматическихъ и орфографическихъ описокъ, и многія выраженія устарѣли; отъ чего во многихъ мѣстахъ рѣчь сдѣлалась неясною. Причиною сего было то, что искусство печатанія до самаго 16-го столѣтія не было извѣстно въ нашемъ отечествѣ, и книги при церквахъ употреблялись единственно *рукописнымъ*; а переписчики были люди непросвѣщенные, которые или неамѣнно погрѣшали, или по догадкамъ *отъ своего чрева*, какъ писалъ Максимъ Грекъ, дѣлали прибавки и измѣненія въ переписываемомъ<sup>(†)</sup>.

Святители Церкви примѣтили сіе, и возымѣли намѣреніе всѣ церковныя книги пересмотрѣть и исправить. Въ первый разъ за сіе исправленіе принялись въ 1518-мъ году, при великомъ князѣ Василѣ Іоанновичѣ. Сей государь, по совѣту митрополита Варлаама, вызвалъ изъ Афона ученѣйшаго монаха, именемъ Максима, и поручилъ ему сперва разобрать свою библиотечку, а потомъ сличить съ греческими подлинниками и исправить славянскія богослужебныя

(\*) Росс. Исторія Татищева. Том. IV. стр. 424.

(†) Истор. Словарь о Писат. Дух. чина. Том. I стр. 521.

(\*) Смотри первое слово Максима Грека о книжномъ исправленіи, помѣщенное въ Церк. Истор. Пресв. Платона. Том. II. стр. 291, 292 и 309.

(†) Первоиснадесять слово Максима Грека о книж. испр. стр. 303.

книги (Максимъ около десяти лѣтъ занимался исправленіемъ погрѣшностей въ церковныхъ книгахъ, но по собственной неосторожности не успѣлъ довершить сего полезнаго дѣла. Ибо, нашедши много неисправностей въ церковныхъ книгахъ, онъ огласилъ оныя въ народѣ совершенно предными, и при всякомъ случаѣ нескромно говорилъ о нихъ. За сіе жарко вступились приверженцы древне писанныхъ книгъ. Они начали кричать, что по старымъ книгамъ спаслись святые Отцы российскіе, и что Максимъ портитъ, а не исправляетъ славянскія книги; и когда онъ началъ укорять нестѣждъ и доказывать, что въ Россію вошли переводы даже нѣкоторыхъ еретическихъ книгъ: то негодованіе разлилось по всему народу, и Максимъ преданъ былъ суду. *яко еретикъ и развратникъ Писаніи*<sup>(10)</sup>).

Когда такимъ образомъ исправленіе книгъ, начатое Максимомъ, пресѣлось, а между тѣмъ сіе исправленіе болѣе и болѣе дѣлалось необходимымъ; то царь Іоаннъ Васильевичъ снова привался за оное. Въ 1551 году онъ созвалъ соборъ архіереевъ, и поручилъ имъ заняться этимъ дѣломъ; но соборъ не совершилъ его, по недостатку подлинныхъ книгъ, и исправилъ только нѣкоторыя погрѣшности. Дальнѣйшимъ исправленіемъ занимались въ послѣдствіи времени: государь Михаилъ Федоровичъ и патріархи—Филаретъ, Іосифъ и Іоасафъ; однакожъ и они не все ис-

правили, по недостатку людей способныхъ къ сему дѣлу, а нѣкоторые изъ нихъ даже допустили новыя погрѣшности<sup>(11)</sup>).

Окончательное исправленіе совершено при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ. Сей государь также созвалъ соборъ, и повелѣлъ ему, подъ надзоромъ патріарха Никона, какъ можно скорѣе окончить дѣло, много разъ возобновлявшееся, но дотогѣ не оконченное. Соборъ исполнилъ волю государя. Всѣ церковныя книги были сличены съ древнѣйшими рукописями, съ вѣрнѣйшими греческими подлинниками, очищены отъ погрѣшностей и, по единогласномъ отъ всѣхъ греческихъ и российскихъ іерарховъ утвержденіи, преданы во всеобщее употребленіе съ такимъ отъ государя повелѣніемъ, чтобы кромѣ сихъ нововсправленныхъ книгъ никакія другія при церквяхъ не были уже употребляемы. Сіе постановленіе обнародовано въ 1667 году<sup>(12)</sup>.

Очистивъ богослужебныя книги отъ неисправностей и ошибокъ, исправители не отважились на исправленіе самаго перевода оныхъ. Первоначальный переводъ, составленный совершенно буквально (отъ чего во многихъ мѣстахъ произошло не свойственное славянскому языку, и даже отчасти неудобовразумительное сочетаніе словъ), удержанъ строго—со всѣми оборотами греческаго языка. Это сдѣлано потому,

<sup>(10)</sup> Историч. Словарь о Писат. Дух. чина. Том. II. стр. 27, 28.

<sup>(11)</sup> Соч. Платона. Том. VI. стр. 26.

<sup>(12)</sup> Начерт. Церк. Истор. Преосв. Иннок. Отд. II. стр. 765.

что необразованному народу, привыкшему слышать при богослуженіи всегда одинакія выраженія и въ одинаковомъ порядкѣ, каждая поправка казалась поврежденіемъ не только книгъ, но и самой вѣры, и злонамѣреннымъ давала предлогъ волновать умы и дѣлать раздѣленія въ Церкви.

Такимъ образомъ нынѣшнія наши богослужебныя книги суть книги исправленныя Никономъ, или подъ надзоромъ Никона, который, по случаю исправленія ихъ, отправлялъ нарочныхъ въ святыя мѣста для осмотра и замѣчанія церковныхъ обрядовъ. Избранный къ сему дѣлу, іеромонахъ Троицкаго Сергіева монастыря, Арсеній Сухановъ, три года путешествовалъ по востоку, все, что видалъ и слышалъ, записывалъ, и привезъ съ собою въ Россію болѣе 500 греческихъ рукописныхъ книгъ церковныхъ, писанныхъ на пергаментѣ и бумагѣ изъ коихъ нѣкоторыя относились къ 10 му вѣку<sup>(1)</sup>. Съ сихъ то греческихъ содѣйниковъ церковныя книги наши исправлены, а при исправленіи могли быть и дополнены позднѣйшими греческими службами. Произведения же собственно русскихъ пѣснописцевъ вносимы были въ оныя при каждомъ новомъ изданіи ихъ.

## ЧАСТНАЯ ИСТОРІЯ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ ГРЕКО-РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

Богослужебныя книги греко-россійской Церкви, по содержанію ихъ, можно раздѣлить на два рода, изъ коихъ къ *первому* относятся книги, опредѣляющія составъ и ходъ богослуженія общаго — какъ простыя, такъ и нотныя; ко *второму* — содержащія въ себѣ службы церковныя, примѣненныя къ частнымъ потребностямъ вѣрующихъ, или къ частнымъ случаямъ богослуженія.

Къ первому отдѣлу относятся слѣдующія богослужебныя книги: а) *простыя*: 1) Евангеліе; 2) Апостолъ; 3) Типикъ; 4) Служебникъ простой; 5) Служебникъ архіерейскій; 6) Часословъ великій; 7) Часословъ малый; 8) Псалтырь простая; 9) Псалтырь слѣдованная; 10) Октоихъ простой; 11) Тріодъ постная; 12) Тріодъ цвѣтная; 13) Минея мѣсячная; 14) Минея общая; 15) Анеологійъ или Трезологійъ;

<sup>(1)</sup> Истор. Словарь о Писат. Дух. чина. Том I. въ статьѣ: Арсеній Сухановъ.

16) Прологий простой; 6) *потный*: 17) Октоихъ нотный; 18) Праздники нотные; 19) Прологий нотный; 20) Обиходъ; 21) Обиходъ учебный; 22) Нотная литургія Златоуста.

Ко второму: 23) Требникъ; 24) Книга молебныхъ пѣній; 25) Чинъ православія; 26) Чинъ коронація; 27) Молебныя пѣнія на коронацію и возшествіе на престолъ государей; 28) Молебное пѣніе на воспоминаніе избавленія Церкви и державы российской отъ нашествія Галловъ; 29) Чинъ поминовенія воиновъ; 30) Чинопослѣдованіе соединяемымъ къ православной Церкви; 31) Молитвословъ; 32) Канонникъ; 33) Святцы; 34) Правильникъ; 35) Акаѳистникъ.

## I.

КНИГИ, ОТНОСЯЩІЯСЯ КЪ БОГОСЛУЖЕНІЮ ОБЩЕМУ.

а) ПРОСТЫЯ.

### 1) Евангеліе и 2) Апостолъ.

Подъ именемъ Евангелія въ Церкви разумѣются вмѣстѣ напечатанные четыре Евангелиста. Они каждый день, исключая первыхъ пяти дней седмицы великаго поста и двухъ дней сырной седмицы, одинъ за другимъ читаются, и прочитываются въ течение года на литургіяхъ, и на сей конецъ, въ Библии для другой цѣли будучи раздѣлены на стихи и главы, въ книгахъ, назначенныхъ для церковнаго употреб-

ленія, раздѣляются на такъ называемыя зачала, то есть, большія или меньшія отдѣленія, изъ которыхъ содержащая исторію воскресенія Христова читаются еще на воскресныхъ утрняхъ, а другія нѣкоторыя на утрняхъ и литургіяхъ, или на однихъ литургіяхъ, въ Господскіе и Богородичные праздники и въ памяти нѣкоторыхъ святыхъ, и на многихъ частныхъ службахъ.

Евангеліе, расположенное въ библейскомъ порядкѣ четырехъ Евангелистовъ, въ прежнее время называлось обыкновенно: *Тетро-Евангеліе* (четверо-Евангеліе). Когда же оно располагалось въ порядкѣ чтеній недѣльныхъ, начиная съ дня св. Пасхи, такъ что Евангеліе отъ Іоанна предшествовало прочимъ Евангелистамъ, то носило названіе: *Апракосъ*, *Апракосъ*, или *Опракосъ* <sup>(1)</sup>.

Апостоломъ въ Церкви называется книга, содержащая Дѣянія и всѣ Посланія св. Апостоловъ. Она также читается, какъ и Евангеліе, и на сей конецъ подобнымъ образомъ раздѣляется на зачала.

Когда сдѣлано это раздѣленіе, не извѣстно. Чтеніе Новаго завета составляло часть общественнаго богослуженія еще во второмъ вѣкѣ христіанства, какъ

(1) Впрочемъ нѣкоторые, производя это слово отъ греческаго: *ἀπραξία* — бездѣйственность, неподвижность, думаютъ, что подъ именемъ *апракосъ* разумѣлось всякое Евангеліе большого формата съ массивными укрѣпленіями на декахъ, назначенное не столько для чтенія изъ него, сколько для украшенія св. престола. Энци. Лекс. II. 439.



о томъ свидѣтельствуемъ Истинѣ мученикъ, который говоритъ, что въ его время, при богослуженіи церковномъ, въ воскресный день, читаемы были Писанія Апостольскія<sup>(16)</sup>. Известно также и то, что чтенія изъ сихъ Писаній иногда избираемы были приспособительно къ известнымъ днямъ. Такъ еще въ 3-мъ вѣкѣ было въ обыкновеніи въ день Рождества Христова читать первую главу Евангелія Матѳея; по дни страданій Господнихъ — изъ того же Евангелія послѣднія главы, въ коихъ описываются послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа<sup>(16)</sup>. Впрочемъ, въ первые вѣка Христіанства, выборъ чтеній изъ священнаго Писанія зависѣлъ отъ воли пастырей Церкви. Посему въ сія времена Новый Заветъ, безъ сомнѣнія, не былъ еще раздѣленъ на зачала<sup>1</sup>.

У писателей 4 го вѣка находятся указанія на то, что въ известные дни читались въ Церкви особыя отдѣленія изъ священнаго Писанія Нового Завета. Такъ святой Златоустъ въ одной своей бесѣдѣ со вѣтуетъ своимъ слушателямъ, чтобы они дома прочитывали тѣ отдѣленія Евангелія, которыя будутъ читаны въ храмѣ<sup>(17)</sup>. Отсюда видно, что во времена Златоуста, при богослуженіи, въ известные дни читались известные и особыя отдѣленія изъ Нового Завета. Св. Златоустъ говоритъ также, что въ его

время отъ Пасхи до Пятидесятницы читались Дьянія Апостольскія. Следовательно книга сія въ его время должна была раздѣляться на чтенія, подобно какъ у насъ<sup>(18)</sup>; и если судить по бесѣдамъ его на сію книгу, то должно полагать, что она раздѣлялась въ семь вѣкѣ на 55 отдѣленій; ибо у Іоанна Златоустаго написано 55 бесѣдъ на сію книгу. Теперь она содержитъ въ себѣ 51 зачало.)

Въ 5-мъ вѣкѣ каждому дню и каждой недѣлѣ были уже, по видимому, усвоены особыя притчи или Евангельскія исторіи<sup>(19)</sup>. (Въ доказательство сего находимъ бесѣды у писателя 5-го вѣка Астерія о мытарѣ и фарисеѣ, о Закхее, блудномъ сынѣ и о Іаирѣ; у Максима цѣмонскаго епископа — въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, и по Рождествѣ, въ день Срѣтенія Господня, на день Іоанна Богослова; у Иларія, арелатскаго епископа — на всѣ празднества въ продолженіи года<sup>(20)</sup>). Впрочемъ и въ 5-мъ вѣкѣ такого подробнаго раздѣленія, какос представляется послѣ, быть не могло; ибо оно во многихъ мѣстахъ приспособлено къ празднествамъ Церкви и такимъ, которыя установлены въ позднѣйшія времена. Іоаннъ Дамаскинъ, по словамъ Свицера, подробно изложившій въ Уставѣ весь порядокъ богослуженія<sup>(21)</sup>, сдѣлалъ

(16) Apolog. II. pag. 38.

(16) Начерт. Церк. Истор. Инок. Отд. I. стр. 153

(17) Homil. XI in Evang. Johannis.

(18) Homil. LXVIII. Tom. II. pag. 949.

(19) Начерт. Церк. Истор. Инок. Отд. I. стр. 406 и л.

(20) Cave Hist. litter. Tom. I. in sec. Nestorian.

(21) Thesaurus Eccles. sub. voce: Typikon.

безъ сомнѣнія, и подробное раздѣленіе Евангелія и Апостола на дневныя чтенія; ибо въ Уставѣ подѣ многими числами означено, какое должно читать Евангеліе и Апостолъ ) Слѣдовательно полное раздѣленіе Евангелія и Апостола на зачала должно относить къ 8-му вѣку.

4

### 3. Типикъ или уставъ.

Типикъ (отъ *τύπος* образецъ, правило). или уставъ, въ просторѣчій называемый Полнымъ Уставомъ, послѣ полнаго описанія всенощныхъ бдѣній въ простыя воскресныя дни, содержитъ въ себѣ краткое и общее, а потомъ подробное, расположенное по мѣсяцамъ и днямъ всего года, указаніе, какъ соединять съ перемѣнными частями богослуженія возсѣдованія, или службы святымъ и праздникамъ, встречающимся въ разные дни года. (или, что тоже, какъ соединять пѣніе Минеи съ пѣніемъ Октоиха и Тріодей, и какъ Тріоди пѣть вмѣсто Октоиха. Къ сему по мѣстамъ присоединяются правила о пищѣ, для христіанъ вообще и монашествующихъ въ особенности, въ нѣкоторые особенныя дни, нѣсколько правилъ касательно церковнаго благочинія и внѣшняго поведенія монашествующихъ за трапезою и вообще въ монастырѣ.)

По словамъ Симеона Солунскаго, уставъ нашей Церкви первоначально составленъ Саввою освященнымъ, начальникомъ Лавры его имени въ Палестинѣ,

къ 6-мъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ, а имъ заимствованъ, по преданію, отъ преподобныхъ Евѳымія, основателя Лавры Палестынской, и Θεоктиста, другаго его, сіи же получили оный отъ предковъ, и исповѣдника Харитона, по вызваннаго въ пустынь около 270 года по Рождествѣ Христовомъ<sup>(\*)</sup>. Но нельзя думать, чтобы Евѳымій Великій и Θεоктистъ передали св. Саввѣ только то, что они заимствовали отъ предковъ, равнымъ образомъ чтобы св. Савва въ своемъ уставѣ съ одной стороны изложилъ только то, что отъ нихъ получалъ, а съ другой все, что содержится въ немъ въ настоящее время: ибо не только при исповѣдникѣ Харитонѣ, но даже и во времена св. Евѳымія и Саввы освященнаго общественное богослуженіе еще не имѣло той полноты и опредѣленности, съ какими оно изложено теперь въ нашемъ Уставѣ. Большая часть церковныхъ пѣсней, заключающихся въ немъ, вошла въ составъ богослуженія уже въ 8, 9, а нѣкоторыя даже въ 14-мъ вѣкѣ. Всего вѣроятнѣе допустить, что уставъ нашъ заимствованъ отъ Саввы освященнаго въ главныхъ частяхъ и порядкѣ богослуженія, которые могли быть, какъ и дѣйствительно были, тѣ же самыя и во времена св. Евѳымія, и при исповѣдникѣ Харитонѣ, а также въ опредѣленіи временъ и дѣйствій, относящихся къ богослуженію и монастырской жизни. Что же касается до подробностей, то онѣ внесены въ

(\*) In dissert. Alatii de libris Graecorum Ecclesiasticis pag. 5.

уставъ св. Саввы разными лицами уже въ последующія времена

Первымъ дополнителемъ сего устава можно почитать Софронія, патріарха іерусалимскаго, жившаго въ первой половинѣ 7-го вѣка. (Симеонъ Солунскій говоритъ, что въ сіе время (614 г.), при нападеніи на Лавру войска Хозроя, уставъ св. Саввы ~~былъ~~ затерянъ; но св. Софроній отыскалъ его; исправлялъ, дополнял и предавъ употребленію въ подѣлдомственныхъ ему церквахъ<sup>(25)</sup>). Въ слѣдующемъ вѣкѣ, Церковь получила много новыхъ пѣснопѣвій отъ Космы, епископа маюмскаго, Іоанна Дамаскина и другихъ церковныхъ пѣснописцевъ; отъ чего въ уставу св. Саввы послѣдовало новое дополненіе. (Впрочемъ преп. Іоаннъ Дамаскинъ, почитаемый справедливо возстановителемъ устава въ семь вѣкѣ, чрезъ сіе дополненіе не измѣнялъ древняго его состава<sup>(26)</sup>).) Осьмой и девятый вѣка еще умножили духовныя пѣснопѣнія, которыя, Θεодоромъ Студитомъ и другими наставителями разныхъ обителей и церквей, также присоединены къ Богослуженію. Оставалось только сомнительнымъ, какъ отправлять, при встрѣчѣ двухъ или трехъ праздниковъ или церковныхъ воспоминаній, службы каждому изъ нихъ. На таковыя случаи въ 9 мѣ вѣкѣ написали правила Маркъ, настоятель лавры

св. Саввы, (потомъ епископъ идрунтскій<sup>(27)</sup>); Его правила извѣстны въ Түпикѣ подъ именемъ *Марковыхъ главъ*. (Впрочемъ нѣтъ сомнѣнія, что уставъ и въ последующія времена былъ дополняемъ; ибо въ книгахъ церковныхъ встрѣчаются творенія писателей, жившихъ уже послѣ 9-го вѣка.)

(Въ 1584 году навилійскій іеромонахъ Іоасафатъ<sup>(28)</sup>, приготовляя Түпикъ къ новому изданію, пересмотрѣлъ его, и во многихъ мѣстахъ исправлялъ. Впрочемъ сіе исправленіе состояло только изъ сличенія его съ различными древними Түпиками и выборъ изъ нихъ правилъ, касающихся послѣдованія церковныхъ службъ. Это можно видѣть и изъ самаго предисловія къ греческому Түпику, гдѣ издатель между прочимъ пишетъ: *да не подумаетъ кто либо, что все сіе изложено нами произвольно: все сіе собрано изъ различныхъ Түпиковъ*.)

Въ первые вѣка христіанства почти каждая обитель имѣла въ своихъ церквахъ свой уставъ церковныхъ службъ, хотя въ главномъ составѣ и расположеніи повсемѣстно сходный<sup>(29)</sup>. Въ уставахъ знатнѣйшихъ обителей были также нѣкоторыя различія, какъ относительно богослуженія, такъ и монастырскаго благочинія<sup>(30)</sup>: но еще въ 7 мѣ вѣкѣ уставъ

<sup>(25)</sup> Dissert. Allat, de libris Graec. Eccles. pag. 5.

<sup>(26)</sup> Thesaurus Ecclesiasticus Sviceri sub voce: *Топиконъ*.

<sup>(27)</sup> Cave Historia litteraria Scriptorum Ecclesiasticorum. Tom. II, Dissertatio prima, pag. 13.

<sup>(28)</sup> Dissert. Allat, de libris Graecorum Eccles. pag. 2.

<sup>(29)</sup> Theodor Balsamonis responsio 5.

<sup>(30)</sup> Montfaucon Palaeograph. Graecor. pag. 299 et seq.

Саввы освященнаго вошелъ въ употребленіе въ обителяхъ и церквахъ іерусалимскихъ, а въ 8 мѣхъ и во всѣхъ почти греческихъ <sup>(20)</sup> Причина сего заключалась частью въ уваженіи современниковъ къ св. Саввѣ и его лаврѣ, частью въ древности сего устава, частью же въ достоинствѣ самаго устава, отличающагося полнотою и опредѣленностію.

Въ нашей Церкви до времени преподобнаго Θεодосія, игумена печерскаго, существовалъ богослужебный уставъ, вѣроятно, Церкви константинопольской, а монастырскаго совсѣмъ не было. Посему преподобный Θεодосій, желавшій утвердить свою обитель *огражденіемъ, кромѣ чувствительнаго, мысленнымъ, т. е. чиннымъ уставомъ*, когда узналъ отъ Михаила, викарія Студійскаго монастыря, пришедшаго въ Кіевъ, объ уставѣ св. Саввы, соблюдаемомъ въ ономъ монастырѣ: то рѣшився, съ благословенія архіепископа Автонія Печерскаго, принять этотъ уставъ для своего монастыря. Для сей цѣли онъ отправилъ нарочнаго въ Константинополь къ блаженному Ефрему, посѣщавшему тогда святыя мѣста, съ прошеніемъ списать уставъ Студійскаго монастыря и прислать въ Кіевъ. Блаженный Ефремъ исполнилъ прошеніе его, и Θεодосій, получивъ уставъ, *началъ вся творити въ монастырѣ своемъ по чину его*. Отъ Печерскаго монастыря, какъ матери русскіихъ обителей, сей уставъ въ послѣдствіи времени заимствованъ всѣми русскіими

монастырями, а что касалось до богослуженія и вообще до христіанъ, то и всѣми церквами <sup>(20)</sup>.

(Впрочемъ, поелику уставъ Студійскій принятъ нашею Церковію еще въ 11-мъ столѣтіи, послѣ котораго Церковь, какъ греческая, такъ и наша, составила много новыхъ писмопѣній, для которыхъ нужно было назначать особенныя времена при управленіи Богослуженія, и поелику мѣстныя обстоятельства русскіихъ монастырей иныя, нежели греческихъ: то очевидно, что и у насъ онъ не остался въ томъ именно видѣ, въ какомъ получилъ былъ преподобнымъ Θεодосіемъ. Въ монастырскомъ откошеніи онъ, вѣроятно, получилъ нѣкоторые перемѣны еще отъ самаго же Θεодосія и его преемниковъ; а въ церковномъ получалъ прибавленія по временамъ, съ установленіемъ новыхъ торжествъ и прославленіемъ новыхъ угодниковъ Божіихъ: а въ 1608-мъ году при патриархѣ Гермогенѣ, въ 1631 при патриархѣ Филаретѣ, особенно же при патриархѣ Никонѣ былъ пересматриваемъ весь и исправляемъ, в притомъ соборнѣ <sup>(21)</sup>: ибо съ теченіемъ времени вкрадывались въ него вставки, иногда противныя истинѣ, напр. въ уставѣ, напечатанномъ при патриархѣ Іоасафѣ, послѣ псалмовъ повѣлялось пѣть *аллилуія* по дважды. Далѣе, послѣ Марковыхъ главъ слѣдовали

<sup>(20)</sup> Патерикъ Печерск. листъ 37. Впрочемъ нѣкоторые монастыри наши имѣютъ свой особый уставъ, нѣсколько отличный отъ Студійскаго. Таковы: Воскресенскій Іерусалимскій и Пѣсношскій.

<sup>(21)</sup> Ошаръ Рус. Библ. Сопков. Част. I. стр. 155.

<sup>(22)</sup> Dissert. de lib. Graec. Ecclcs. pag. 3.

новыя главы подъ названіемъ: *подобны Марковым главамъ* (и новосоставленные чины руссійскихъ соборныхъ церквей), что въ греческихъ и въ старыхъ руссійскихъ Твникахъ не было<sup>(32)</sup>. Такія прибавленія побудили патріарха Іоакима вновь пересмотрѣть и исправить уставъ нашей Церкви *соборны* съ древнихъ греческихъ и руссійскихъ письменныхъ и печатныхъ уставовъ. Сіе исправленіе сдѣлано въ 1682 году<sup>(33)</sup>, и было послѣднимъ. а прибавленіе службъ новоявляющимся угодникамъ Божиимъ и въ память новыхъ благодѣяній Божиихъ и теперь продолжается.

— Уставъ въ Твникѣ, какъ мы упоминали, излагается по числамъ мѣсяцеслова, а потомъ по недѣлямъ Четыредесятницы и Пятидесятницы, и къ нему прилагается въ концѣ зрачая Пасхалія.

Мѣсяцесловъ есть таблица, показывающая, по порядку мѣсяцевъ и дней года, памяти святыхъ и праздники Господскіе и Богородичныя. Мѣсяцесловъ сей печатается какъ у Грековъ, такъ и у насъ различно, а именно: въ Святцахъ и другихъ некоторыхъ назначенныхъ болѣе для домашняго молитвословія краткихъ книгахъ, показываются въ немъ одни названія праздниковъ Господскихъ и Богородичныхъ и святыхъ; въ Молитвословѣ присоединяются къ сему тропари и кондаки святымъ и праздникамъ; въ мѣсяцесловахъ московскихъ и кievскомъ гражданской

печати — краткія жизнеописанія святыхъ и исторіи праздниковъ: въ слѣдованной Псалтири — то и другое; въ Служебникѣ — прокимны и причастны святымъ и праздникамъ; въ Евангеліяхъ и Апостолахъ, назначаемыхъ для церковнаго употребленія. — указаніе зачать Евангелій и Апостоловъ, какія должно читать въ праздники и памяти святыхъ, въ большомъ же Часословѣ — все, что въ служебникѣ и слѣдованной Псалтири.)

Начало Мѣсяцеслова восходитъ къ древнѣйшимъ временамъ христіанства. Еще во 2-мъ вѣкѣ христіане имѣли обычай замѣчать дни рожденія мучениковъ (такъ называли они дни страданія и смерти ихъ), дабы каждый годъ воспоминали и прославляли подвиги ихъ<sup>(34)</sup>. Такъ Церковь смирнская, въ письмѣ своемъ къ Церкви Филомелійской, сообщаетъ ей свѣдѣніе о мученической кончинѣ Поликарпа, а равно и другихъ своихъ мучениковъ<sup>(35)</sup>. Кипріанъ, епископъ керрагенскій, жившій въ 3-мъ вѣкѣ, также повѣлывалъ христіанамъ замѣчать день кончины каждаго мученика, дабы ежегодно осмивать оный общественнымъ богослуженіемъ<sup>(36)</sup>. Изъ сихъ замѣчаній весьма легко могли составиться въ Церкви первоначальные Мѣсяцесловы, хотя они и не могли заключать въ себѣ именъ всѣхъ христіанскихъ мучениковъ и быть вездѣ

(32) Правица листъ 264

(33) Правица листъ 239.

(34) Начерт. Церк. Истор. Ишюк. Отд. I. стр. 61. изд. 1820 г.

(35) Histor. Eccles. Eusebii Lib. IV. cap. XV.

(36) Начерт. Церк. Истор. Ишюк. Отд. I. стр. 162. изд. 1820 г.

единообразными: ибо въ вѣка говеній учрежденія одной христіанской церкви не могли быть всѣ извѣстны другимъ церквамъ. Въ 4-мъ вѣкѣ, когда Церковь получила покой, древнія учрежденія, а особливо болѣе знаменитыя церквей, начали переходить и въ другія церкви: почему и Мѣсяцесловы должны были явиться, и безъ сомнѣнія существовали. въ болѣе полномъ и единообразномъ видѣ, хотя для насъ и неизвѣстно, кѣмъ и гдѣ они были составляемы. Въ послѣдующіе вѣки сообщеніе между церквами еще болѣе возросло. Посему въ 8-мъ вѣкѣ пр. Іоаннъ Дамаскинъ, занимавшійся изложеніемъ послѣдованія церковныхъ службъ, собралъ, по словамъ издателя его сочиненій, существовавшіе дотола разные Мѣсяцесловы вмѣстѣ, и составилъ изъ нихъ общій Мѣсяцесловъ всѣхъ дотола извѣстныхъ святыхъ<sup>(27)</sup>. Нѣкоторые отнимаютъ у Іоанна часть этого труда, основываясь на томъ, что въ Святцахъ, приписываемыхъ ему, находятся имена святыхъ жившихъ послѣ него, и упоминаются праздники, установленные въ позднѣйшее время<sup>(28)</sup>. Но имена сихъ святыхъ и праздники могли быть внесены въ Мѣсяцесловъ Дамаскина въ послѣдующія времена. — Въ 10-мъ вѣкѣ у Грековъ сдѣлался извѣстнымъ новый Мѣсяцесловъ неизвѣстнаго писателя, вѣроятно дополненный Дамаскинымъ. (Аматій утверждаетъ, что автографъ его писанъ былъ на пергаментѣ въ листъ превосходными буквами, изъ

<sup>(27)</sup> Proleg. ad. Scripta Damasc. pag. XLIV.

<sup>(28)</sup> Ibidem.

коихъ начальныя украшены золотомъ; каждая страница въ верху означена была именемъ Святаго и раздѣлена на двѣ половины, изъ коихъ на одной изложена жизнь Святаго, а на другой находилось изображение лица его и подвиговъ. Въ исторіи о семъ Мѣсяцесловѣ Аматій говоритъ, какъ изъ Константинополя перешелъ онъ въ Италію въ частныя руки, — упоминаетъ переводчиковъ его, издателей, расположеніе жизнеописаній и число ихъ — только на шесть мѣсяцевъ, начиная съ сентября до марта. Кѣмъ и когда дополнены остальные шесть мѣсяцевъ, неизвѣстно<sup>(29)</sup>.

Наша Церковь, съ принятіемъ христіанской вѣры отъ Грековъ, приняла и Мѣсяцесловы константинопольскіе. Но въ древнѣйшихъ нашихъ Мѣсяцесловахъ, находящихся при харатейныхъ Евангеліяхъ, Апостолахъ и Псалтиряхъ, показаны не на всѣ дни мѣсяцевъ Святые и часто съ пропускомъ многихъ дней. Такіе неполные Мѣсяцесловы очевидно получила наша Церковь отъ Грековъ, а Греки передали намъ неполные или потому, что сами не имѣли еще много полныхъ, или потому, что при означенныхъ книгахъ писались только тѣ Святые, которымъ полагалось особенное что-нибудь отъ другихъ по службѣ церковной, напр. извѣстныя евангелія и апостолы, которыя и теперь не каждому Святому положены. Въ послѣдующіе вѣки мы находимъ полные славянскіе Мѣсяце-

<sup>(29)</sup> Dissert. Allat. de libr. Graec. Eccles. sectio de Menologio.

слова, но прежде въ малороссійскихъ, чѣмъ въ великороссійскихъ церквахъ.—можетъ быть потому, что въ Малороссіи больше было писцовъ. (Изъ печатныхъ первые полные Мѣсяцесловы изданы были при краковскомъ 1491 года Часословѣ Святополка Фіоля и при цетивской Псалтири 1495 года; потомъ при острожскомъ изданіи Библіи 1581 года; при первопечатномъ же Апостолѣ помѣщенъ былъ еще не полный Мѣсяцесловъ.) Впрочемъ есть несходства и въ славянскихъ Мѣсяцесловахъ неполныхъ и полныхъ, какъ съ греческими, такъ и между собою. Противъ греческихъ нѣкоторые Святые перенесены въ другіе дни и въ другіе мѣсяцы: въ малороссійскіе Мѣсяцесловы внесены такіе, какихъ нѣтъ ни въ греческихъ, ни въ московскихъ.)

Во всѣхъ нашихъ Мѣсяцесловахъ до 12-го вѣка не были означаемы имена руссійскихъ святыхъ: но съ 12-го вѣка находятсѣ уже въ нихъ благовѣрные князья—мученики *Борисъ* и *Глѣбъ*, съ 13-го преподобный *Феодосій* печерскій и блаженная княгиня *Ольга*, позже—преподобный *Литой* печерскій и равноапостольный князь *Владимиръ*. Кромѣ сихъ, Святыхъ руссійскихъ въ древнѣйшихъ Мѣсяцесловахъ нашихъ не находится. (Въ Мѣсяцесловѣ, находящемся при первопечатномъ 1564 года московскомъ Апостолѣ, упоминаются только князья *Борисъ* и *Глѣбъ*. Между тѣмъ съ 14 и 15-го вѣковъ сербская Церковь внесла въ Мѣсяцесловы и передала намъ своихъ Святыхъ, напр. *Савву*, *Симеона митроточиваго*, *Параскевію Пятницу*, *Арсенія*, *Лазаря* и другихъ. Съ 15-го

также вѣка собиратели нашихъ Прологовъ внесли въ наши Мѣсяцесловы изъ задунайскихъ имена *Вячеслава*, князя чешскаго, и бабки его *Людмилы*. Въ это же время внесены въ наши Мѣсяцесловы имена митрополитовъ московскихъ *Алексія*, *Петра* и нѣкоторыхъ другихъ Святыхъ<sup>(\*)</sup>.)

Но въ нашей Церкви издревле совершалась память многихъ Святыхъ отечественныхъ по мѣстамъ, гдѣ почиваютъ мощи ихъ, и нѣкоторымъ изъ нихъ сочинены были особыя службы. Сіи Святые до Макарія митрополита всероссійскаго не были внесены въ Мѣсяцесловъ Макарій въ 1457 году предлагая созданному имъ собору внести имена ихъ въ Мѣсяцесловъ, и общимъ опредѣленіемъ включены были въ оный одиннадцать Святыхъ, коимъ посему и повелѣно праздновать во всѣхъ русскихъ церквахъ, а именно: *Іоаннѣ*, архіепископѣ новгородскій, *Никонѣ*, ученикѣ Сергія Радонежскаго, *Александрѣ* Невскій, *Павелѣ* Комельскій—Вологодскій, *Михаилѣ* Клопскій—Новгородскій, *Макаріи* Колязвинскій—Тверскій, *Зосимѣ* и *Савватіи* Соловецкіе, *Пафнутіи* Боровскій, *Дионисіи* Глушицкій и *Александрѣ* Свирскій. Сверхъ сего внесены были имена девяти угодниковъ, коимъ повелѣно праздновать только мѣстно, а именно: *Максима* юродиваго—Московского, *Арсенія*, епископа тверскаго, князей *Константина* и чады его *Михаила* и *Феодора*, князя *Петра* и княгини *Февроніи* Муром-

(\*) Истор. Россійск. Церквн. Том. I. Част. I изд. второе стр. 519.

скихъ, *Проконія* и *Іоанна Устюжскихъ* (\*). Прочихъ россійскихъ Святыхъ имена внесены въ Мѣсяцесловъ разновременно московскими митрополитами, патриархами и Святѣйшимъ Синодомъ. Такъ св. *Димитрій* паревничъ, *Стефанъ*, первый епископъ пермскій, предподобный *Александръ* Каргопольскій, новый чудотворецъ, *Филиппъ*, митрополитъ московскій причислены къ лику святыхъ и внесены въ Мѣсяцесловъ въ 17-мъ столѣтїи. Въ 18-мъ вѣкѣ дополнены наши Святцы именами *Димитрія*, митрополита Ростовскаго, коего мощи открыты 1752 года.—*Феодосій* Тотемскаго и *Діонисій*, архимандрита Троицкой Сергіевой Лавры (\*\*), а въ 19-мъ именами *Иннокентія*, епископа Иркутскаго и *Митрофана*, перваго епископа воронежскаго.)

Зрячая Пасхалія есть опредѣленіе, посредствомъ разчисленія сдѣланное на многіе годы. для святой Пасхи и отъ нея зависящихъ, и съ нею изъ однихъ мѣсяцевъ и числа въ другіе переходящихъ праздниковъ и постовъ). Замѣчательно, что до 15-го сто-

лѣтія въ нашей Церкви не было разчисленія пасхальнаго круга далѣе семи тысячъ лѣтъ отъ сотворенія міра, (и можетъ быть, по древнему мнѣнію о семитысячномъ періодѣ существованія міра, никто в не осмѣливался дѣлать онаго разчисленія далѣе сего времени. Но въ концѣ 15 го столѣтія одно обстоятельство побудило нашихъ предковъ составить зрячую Пасхалію и на 8 ю тысячу. Въ сіе время послѣдователи ереси жидовствующихъ начали въ Новгородѣ возражать противъ христіанской вѣры между прочимъ и то, яко бы издремле христіане вѣрали, что по истеченіи семи тысячъ лѣтъ отъ сотворенія міра послѣдуетъ кончина міра, а въ 1492 году, по хронологіи нашей Церкви, семь тысячъ исполнилось, но не видно было и признаковъ кончины міра; слѣдовательно, говорили еретики, вѣра христіанская не-правильная. Въ отклоненіе такихъ лжеумствованій митрополитъ россійскій Зосима съ Соборомъ, своимъ сперва самъ распространилъ Пасхалію на 20 лѣтъ, потомъ поручилъ Геннадію, архіепископу новгородскому, сдѣлать дальнѣйшее продолженіе пасхальнаго круга. Геннадій продолжилъ его на 70 лѣтъ осмой тысяче, съ показаніемъ правилъ, какъ можно впрелъ каждому дѣлать подобное разчисленіе на всѣ будущія времена. Съ сего времени установлено годъ считать уже не съ марта, какъ было прежде, а съ сентября, по подвѣдку. Руководствуясь правилами Геннадія, Агаѳонъ, священникъ новгородскаго Софійскаго собора, въ 1540 году, составилъ зрячую Пасхалію на всю

10/101

(\*) Карамз. Истор. Русск. Государства Том. IX. примѣч. 87.

(\*\*) Истор. Словарь о Писат. Дух. чина. Том. I. стр. 143 изд. 1827.

\*) У Грековъ Пасхалія первоначально составлена александрийцами въ 4-мъ столѣтїи, послѣ того, какъ первый вселенскій Соборъ опредѣлилъ праздновать Пасху въ воскресный день, слѣдующій за первымъ полнолуніемъ, которое бываетъ послѣ весенняго равноденствія (Начерт. Церк. Истор. Иннок. Отд. I. стр. 334). Полнѣе изложена она Маркомъ Авреліемъ Кассіодоромъ, монахомъ калабрійскимъ въ 6-мъ вѣкѣ. См. Начерт. Церк. Истор. Иннок. Отд. I. стр. 486.



восьмью тысячу лѣтъ, и изложивъ ее въ таблицахъ, присовокупилъ къ ней нужны изъясненія<sup>(45)</sup>.

## § 4. Служебникъ простой.

Служебникъ есть книга, назначенная для священника и діакона. У Грековъ сія книга имѣетъ два вида: или содержитъ однѣ литургіи, и тогда называется *Литургаріонъ*, или заключаетъ въ себѣ и весь Требникъ, и тогда подписывается *Евхологіонъ* или Молитвословъ<sup>(46)</sup>. Нашъ Служебникъ содержитъ въ себѣ то, что должны дѣлать постоянно священникъ и діаконъ на вечерни, утрени и литургіи. Въ прежнихъ издавіяхъ печаталось еще, для присоединенія, въ случаѣ нужды, къ обыкновеннымъ эктениямъ, нѣсколько моленій о различныхъ предметахъ, или, что тоже, благопотребныхъ прошеній. Въ наше время, кромѣ вышеозначеннаго, печатаются въ немъ, во первыхъ, Мѣсяцесловъ съ чинномъ благословенія колива и литіи за умершихъ, съ отпустами, проклятіями и причастіями: во вторыхъ, молитвы предъ причастіемъ и послѣ его; въ третьихъ, правила для священника, намѣревающагося служить литургію, и о различныхъ случаяхъ, могущихъ встрѣтиться съ нимъ во время службы.

<sup>(45)</sup> Истор. Слов. о Писм. Дух. чина. Том. 1. стр. 11 изд. 1827.

<sup>(46)</sup> Dissert. Allat. de libr. Graec. Ecclesiasticis in sectione de Euchologio

Служебникъ, какъ-то можно видѣть изъ разныхъ изданій, приведенъ въ настоящій видъ недавно; но всѣ *сочиненія*, входящія въ составъ его, очень древни. Такъ всѣ эктениі, читаемыя при богослуженіи, были извѣстны еще въ Церкви апостольской, и помѣщены въ литургіи Іакова брата Господня, только въ болѣе пространномъ видѣ, нежели въ какомъ изложены у насъ. Молитвы, читаемыя священникомъ на вечерни и утрени, болѣею частию суть произведеніе Василія Великаго. какъ можно видѣть изъ сличенія ихъ съ молитвами особенно читаемыми на вечерни въ день Пятидесятницы, которыя составлены Василіемъ Великимъ<sup>(47)</sup>, и съ молитвами по возстаніи отъ сна, которыя написаны именемъ сего святителя. Литургіи Іоанна Златоустаго и Василія Великаго. по свидѣтельству многихъ, суть произведенія сихъ пастырей. Но въ нихъ обѣихъ тѣ же самые псалмы, тѣ же эктениі, тѣ же многія молитвы, тотъ же духъ прочихъ молитвъ. Посему изъ сихъ пастырей одинъ долженъ быть первоначальный составитель литургіи, и слѣдовательно св. Василій, какъ прежде жившій, а св. Іоаннъ есть только сократитель ея, и сократилъ однѣ тѣ молитвы, которыя читаются при самомъ совершеніи таинства. Но и св. Василій не вновь составилъ литургію, а только далъ ей настоящій видъ: ибо въ литургіи его заключается то же, что и въ древнѣй-

<sup>(47)</sup> Theodor. Wlastari. cap. V. in Nomocan. de consuetudinibus Ecclesiae non scriptis.

пахъ литургіяхъ; литургія же преждеосвященныхъ есть не что другое, какъ та же вечеря, съ прибавленіемъ только нѣсколькихъ эктеній и молитвъ, и притомъ эктеній не новыхъ, но заимствованныхъ изъ обыкновенной литургіи.

Происхожденіе сей литургіи приписывается нѣкоторыми св. евангелисту Марку, прочемъ достоверно извѣстно только то, что она была въ употребленіи во многихъ восточныхъ церквахъ еще за нѣсколько вѣковъ до временъ св. Григорія папы римскаго, которому обыкновенно она приписывается; только она совершалась въ сихъ церквахъ по преданію и не имѣла письменнаго изложенія<sup>(46)</sup>. Св. Григорій, проживая долгое время въ Константинополѣ, узналъ совершенно это богослуженіе, постигъ высокое внутреннее значеніе его и рѣшился ввести литургію преждеосвященныхъ въ церкви римской, которая до того не имѣла ея. Для этого онъ привелъ чинъ этой литургіи въ опредѣленный порядокъ и изложилъ письменно. Поелику же греческая церковь до того времени не имѣла письменнаго чина этой литургіи, то и ввела его у себя въ употребленіе, и соборъ трузскій назначилъ сей чинъ для употребленія всей вселенской Церкви. Поэтому-то церковь, въ благодарность св. Григорію за его попеченіе и труды—приведенія въ надлежащую ясность и опредѣленность чина преждеосвященныхъ призываетъ его имя, по

(46) О Литургіи Преждеосв. даровъ. Малиновскаго стр. 34 и далѣе.

окончаніи этой литургіи, испрашивая его молитвъ, и вмѣстѣ внушая вѣрующимъ благодарныя чувствованія къ святому за то богослуженіе, при которомъ они молятся<sup>(47)</sup>.

Начало *отпустовъ Владычскихъ праздниковъ*, которые суть не что иное, какъ благожеланія епископа или пресвитера народу, нѣкоторые возводятъ къ временамъ самыхъ Апостоловъ<sup>(48)</sup>. *Благодотребныя прошенія*, помѣщенные въ Служебникѣ, носятъ также печать древности, исключая прошеній о освобожденіи отъ ига Магометавъ, которые, очевидно, составлены не прежде 7-го вѣка. Молитвы же предъ причащеніемъ и послѣ оного суть произведенія большею частію св. Василія и Златоустаго.

(Въ исторіи Служебника въ нашей Церкви замѣчательно то обстоятельство, что древнія изданія его не вездѣ были согласны между собою, напр. молитва: *Господи, испосли руку твою...* въ Служебникѣ Филаретовскомъ оканчивалась такъ: *яко твоя держава, и твое есть царство. и сила и слава Отца и Сына и Святаго Духа, ныне и присно и во вѣки вѣковъ*; а въ Служебникѣ Іоасафовскомъ такъ какъ нынѣ: *яко твоя есть сила во вѣки вѣковъ*. Молитва заамвонная въ Филаретовскомъ Служебникѣ оканчивалась: *яко всяко даліе благо и всякъ даръ совершенъ есть, сходящій отъ Тебе Отца святою, и Тебѣ славу и благодареніе*

(47) Тамже стр. 55, 56.

(48) Euchol. pag. 725.

и честь и поклоніе возсылаемъ. Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно и во вѣки вѣковъ; а въ Іоасафовскомъ по нынѣшнему. Вообще, всѣ почти молитвы въ Служебникахъ древняго изданія были, болѣе или менѣе, несогласны между собою въ возгласахъ<sup>(49)</sup>. Посему-то *Святѣйшій Патріарси*, какъ говорить лѣтопись, *елико возмолѣша, единѣ по единому, аще и не вѣсьма, обаче исправляху*<sup>(50)</sup>. А именно, на соборѣ московскомъ, бывшемъ въ 1665 году, Служебникъ нашъ поправленъ былъ въ семнадцати мѣстахъ<sup>(51)</sup>. То же исправленіе продолжалось и въ послѣдующія времена, хотя состояло болѣе въ измѣненіи словосочиненія и въ замѣнѣ словъ менѣе употребительныхъ болѣе употребительными, какъ видно изъ сличенія нынѣшнихъ Служебниковъ съ старыми.

## 5. Служебникъ, или чинovníкъ архіерейскій.

Служебникъ архіерейскій содержитъ въ себѣ чинъ литургій, совершаемыхъ архіерейскимъ служеніемъ. Еще отличается онъ отъ Служебника простаго тѣмъ, что на концѣ приложены чины, или послѣдованія посвященій и хиротоній въ различныя церковныя степени и освященія Аѳиміансовъ.

Служебникъ сей, также какъ и первый, есть про-

изведеніе не новое и не нашей Церкви, но заимствованъ ея отъ Грековъ, чему служить доказательствомъ то, что какъ въ обрядахъ литургій, такъ и въ посвященіяхъ встрѣчаются даже слова греческія, оставшья безъ перевода; а надъ чинѣмъ освященія Аѳиміансовъ ясно говорится, что оъ переведенъ съ греческаго писменнаго чиновника.

## 6. Часословъ великій.

Часословъ великій есть книга, назначенная для кляроса. Она есть тоже въ отношеніи къ кляросу, что Служебникъ въ отношеніи къ архіерею, священнику и діакону, то-есть, содержитъ въ себѣ, въ извѣстныхъ отдѣленіяхъ, которые называются послѣдованіями, извѣстныхъ порядкомъ расположенные псалмы, молитвы и пѣсни, читаемыя и поемыя на кляросѣ постоянно, или почти постоянно при богослуженіи, которые посему составляютъ сущность богослуженія и основу различныхъ службъ, какъ то полунощницы, утрени, часовъ, междучасій, обѣдницы, или изобразительныхъ, вечерни и повечерія. Полунощница есть три: ежедневная, субботняя и воскресная; а повечерій два: великое и малое. Кромѣ сего есть особенная утрени на Св. Пасху, особенныя часы въ вѣчеріи Рождества Христова и Богоявленія въ великій пятокъ и на Св. Пасху. Всѣ сіи службы помѣщаются также въ великомъ Часословѣ.

<sup>(49)</sup> Праѣца листъ 247.

<sup>(50)</sup> Тамже листъ 247 на оборотѣ и 53.

<sup>(51)</sup> Начерт. Церк. Истор. Инокентія Отд. II. стр. 768.

(Кромѣ сего въ греческихъ изданіяхъ Часослова печатаемы были:

1) Умилятельный канонъ Иисусу Христу, сочиненный Θεоктестомъ, монахомъ Студійской обители<sup>(83)</sup>.

2) Два умилятельные канона Богородицѣ, изъ коихъ одинъ сочиненъ Θεостириктомъ монахомъ, жившимъ въ 9-мъ вѣкѣ, а другой Θεодоромъ Дукомъ Ласкаремъ, греческимъ императоромъ, царствовавшимъ въ 13-мъ столѣтіи<sup>(84)</sup>.

3) Канонъ Ангелу Хранителю, составленный въ 11-мъ вѣкѣ Іоанномъ монахомъ, по прозванію Мавропомъ, бывшимъ послѣ митрополитомъ евхантискимъ<sup>(85)</sup>.

4) Умилятельный канонъ всѣмъ Святымъ и Ангеламъ, сочиненный Іосифомъ Пѣснописцемъ въ 9-мъ вѣкѣ<sup>(86)</sup>.

5) Молитвы, читаемыя предъ причащеніемъ и послѣ причащенія.

6) Мѣсяцесловъ съ тропарями Святыхъ и праздникамъ всего года.

7) Тропари и кондаки Четырехдесятицы и Пятидесятницы.

<sup>(82)</sup> Надписаніе канона въ Часословѣ, напеч. въ Киевѣ 1742 года стр. 136.

<sup>(83)</sup> Cave Hist. Litterariae Scriptorum Eccles. Tom. II Saec. Photianum. pag. 19 et saec. scholasticum pag. 302.

<sup>(84)</sup> Ibid. Saec. Hilberandinum pag. 139.

<sup>(85)</sup> Надписаніе канона въ Часословѣ стр. 305.

8) Слово о исходѣ души отъ тѣла и о второмъ пришествіи Христовомъ, приписываемое Кувилу Александрійскому. Наконецъ

9) Зрячая Пасхалія и лунный кругъ, составленные нѣкимъ Іоною Критянниномъ<sup>(86)</sup>.

Позднѣйшіе же греческіе Часословы заключаютъ въ себѣ еще слѣдующіе:

1) Акаѳистъ Божіей Матери, сочиненный вѣроятно патріархомъ константинопольскимъ Сергіемъ въ 7-мъ вѣкѣ<sup>(87)</sup>, и при немъ канонъ Богородицѣ, составленный Іосифомъ Пѣснописцемъ.

2) Умилятельный канонъ Иисусу Сладчайшему, написанный Іоанномъ митрополитомъ евхантискимъ.

3) Акаѳистъ животворящему Кресту съ канономъ, который составленъ Константиномъ Дапонтомъ.

4) Краткая выписка соборныхъ и отеческихъ правилъ относительно постовъ, чина богослуженія и нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ, составленная для руководства всѣхъ христіанъ, особенно же духовнаго чина.

Въ нашихъ нынѣшнихъ Часословѣхъ, кромѣ вышеозначенныхъ послѣдованій, печатаются еще:

1) Послѣ Полунощницъ утреннія молитвы, сочиненныя разными св. Отцами.

2) Послѣдованіе возвышенія канавы, — послѣ вобразительныхъ или обѣданицъ.

<sup>(86)</sup> *ερωτόγιον* въ Библ. Киевской Академіи подл. N 826.

<sup>(87)</sup> Симаксаръ въ субботу Акаѳиста.

3) Благословеніе трапезы вѣчеряющимъ,—послѣ Вечери.

4) Вышеупомянутый канонъ Богородицѣ Феостирякта,—послѣ великаго Повечерія.

5) Молитвы на сонъ грядущимъ,—послѣ малаго Повечерія.

6) Тропари, кондаки Богородичны, прокимны и причастны воскресные, повседневные—простые, постные и пятидесятые.

7) Мѣсяцесловъ съ краткими жизнеописаніями, тропарями, кондаками, прокимнами, причастными, величаніями и указаніями Евангелій и Апостоловъ святымъ и праздникамъ.

8) Пасхалія зрячая и лунникъ.

9) Вседневные Антифоны литургійные, и

10) Нѣкоторые тропари и кондаки, читаемые въ постъ,—не отдѣльно отъ означенныхъ выше послѣдованій.

Изъ сего содержанія Часослова видно, что онъ въ различныя времена принималъ различные виды. Начало его можно относить ко временамъ Саввы Освященнаго, при которомъ въ составъ его входило только то, что въ службахъ нашихъ есть основнаго: то есть, выше означенныя Послѣдованія, которыя, безъ сомнѣнія, и при Саввѣ имѣли тотъ же видъ и порядокъ, въ какомъ находятся и нынѣ, что показываетъ Уставъ нашъ, отъ Саввы до насъ дошедшій. Что касается до дополненій, примѣчаемыхъ собственно въ славянскихъ Часословахъ, то они могли быть сдѣланы въ нашей же Церкви, для большей

удобности при отправленіи богослуженія, при недостаткѣ прочихъ служебныхъ книгъ: ибо, при введеніи въ Россію христіанской вѣры, не было у насъ полнаго круга оныхъ книгъ; а потому нужнѣйшія послѣдованія, каковы напр. молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ, тропари, кондаки и другія малыя принадлежности службъ, могли быть выбраны изъ греческихъ книгъ еще непереведенныхъ, и приложены къ Часослову.) —

### 7. Часословъ малый.

Часословъ малый есть сокращеніе великаго. Онъ содержитъ въ себѣ послѣдованія повседневныхъ службъ, а именно: Полунощницы ежедневную, субботную и воскресную, Часы, Изобразительныя, Вечерню, великое и малое Повечерія;—кромѣ сего чины возвышенія панагіи и благословенія вечера, тропари съ Богородичными, воскресные и ежедневные, и канонъ или молебень Богородицѣ,—Феостирякта.

Часословъ сей назначенъ былъ, по видимому, первоначально для бѣдныхъ церквей: ибо въ немъ, по мѣстамъ, показывается и уставъ, что и какъ читать въ постъ и въ дни непостные; но въ наше время онъ составляетъ наиболѣе учебную книгу для обучающихся читать.

### 8. Псалтирь простая.

Псалтирь собственно заключаетъ въ себѣ книгу Псалмовъ, изложенную въ томъ же самомъ порядкѣ,

въ какомъ она находится въ Библии, только съ раздѣленіемъ на *каенисмы* и *славы*. Въ концѣ Псалтири помѣщены особо: 1) Псалмы *поіелейные*, составленные изъ стиховъ разныхъ псалмовъ съ поіелейными величіяныи, которыя поются въ извѣстные праздники и дни святыхъ нарочитыхъ, и 2) пѣсни — двѣ пророка Моисея, Анны, пророка Аввакума, Исаи, Іоны, трехъ Отроковъ, Божіей Матери, Захаріи отца Предтечи, Езекии и Манассіи, царей іудейскихъ, и Сусеона Богопріимца<sup>(59)</sup>. Впрочемъ три послѣднія пѣсни, по свидѣтельству Аллатія, во многихъ греческихъ изданіяхъ Псалтири опущены, въ нѣкоторыхъ же изъ нихъ, по словамъ Каве, помѣщены еще два лексикона: одинъ грамматическій или этимологическій, а другой историческій — собственныхъ именъ, упоминаемыхъ въ псалмахъ<sup>(60)</sup>.<sup>1</sup>

Когда и гдѣ первоначально послѣдовало раздѣленіе Псалтири на каенисмы и славы, не извѣстно; только оно древнее, и сдѣлано для облегченія слушателей. Что оно древнее, о томъ свидѣтельствуетъ Аллатій и Валамонъ. Первый, основываясь на 17-мъ правилѣ Лаодикійскаго собора, думаетъ, что раздѣленіе Псалтири на каенисмы сдѣлано Отцами сего собора<sup>(61)</sup>; о раздѣленіи же ея на славы Валамонъ, въ разъясненіи того же правила, говоритъ, что оно

существовало въ самой глубокой древности христіанской, и сдѣлано для поддержанія вниманія слушателей<sup>(62)</sup>. Изъ названія каенисмъ (что значить *сидѣніе*) нѣкоторые заключаютъ, что Христіане въ продолженіи чтенія ихъ сидѣли, а по окончаніи вставали; но сему противорѣчитъ названіе стиховъ, читаемыхъ по каенисмахъ на утрѣни, сдѣланными, и то, что сіи стихи уставля въ нѣкоторые дни повелѣваетъ читать не сидя, но стоя, изъ чего можно заключить, что христіане не во время чтенія каенисмъ сидѣли, а во время пѣнія сихъ стиховъ по каенисмахъ).

Наша Псалтирь отличается отъ греческой тѣмъ, что въ началѣ оной помѣщаются. *Символъ*, извѣстный у насъ подъ именемъ символа Афанасія Александрійскаго; *Краткое изложеніе вѣры* Анастасія патріарха антиохійскаго, Кирилла Іерусалимскаго и св. Максима; *Наставленіе о сложеніи перстовъ въ крестномъ знаменіи*, извлеченное изъ Жезла правленія и Увѣта духовнаго; *Уставъ о чтеніи Псалтири во весь годъ и краткія свидѣтельства о силѣ и дѣйствиіи псалмовъ*, заимствованныя изъ сочиненій Василія великаго, Іоанна Златоустаго и Августина; въ срединѣ, послѣ каждой каенисмы — нѣкоторые *тропари*, взятые изъ Октоиха, и *молитвы*; а въ концѣ — *послѣдованіе по исходѣ души отъ тѣла*, *Помянникъ* и *Уставъ*, какъ цѣль двѣнадцать псалмовъ, пѣтыхъ въ древности пустынниками.

<sup>(59)</sup> Dissert. de libr. Graec. Eccl., in sect. Psalterium.

<sup>(60)</sup> Hist. littér. Tom. II. dissertatio II. pag. 40.

<sup>(61)</sup> Dissert. de libr. Graec. Eccl. in sect. Psalterium.

<sup>(62)</sup> Thesaur. Suicerni sub voce *мѣтѣра*.

Когда и къмъ вписаны въ Псалтирь сіи прибавленія, съ достовѣрностію нельзя опредѣлять. Должно думать, что сумноутъ вѣры Аѳанасія Александрійскаго, краткое изложеніе вѣры Анастасія патріарха антиохійскаго, Кирилла Іерусалимскаго и Максима, и наставленіе о сложеніи перстовъ въ крестномъ знаменіи къ Псалтири въ то время, когда наша Церковь обуреваема была расколами и ересями: ибо сочиненія сія явно направлены къ опроверженію нѣкоторыхъ ересей и мѣстной раскольническихъ, напр о крестномъ знаменіи. Сія догадка тѣмъ болѣе достойна вѣроятія, что сочиненіе о сложеніи перстовъ въ крестномъ знаменіи и Увѣтъ духовный написаны, какъ извѣстно, патріархомъ Іоакимомъ<sup>(62)</sup>. Когда же Псалтирь дополнена другими прибавленіями, опредѣлить невозможно. О молитвахъ послѣ каждой кѣнзмы въ первый разъ упоминается въ Псалтири, напечатанной при храмѣ Успенія пресвятыя Богородицы Львовскимъ братствомъ 1687 года<sup>(63)</sup>: но здѣсь ли сочинены сіи молитвы, или въ другомъ мѣстѣ, Русскими или Греками, неизвѣстно; а объ уставѣ, какъ пѣть двѣнадцать Псалмовъ, пишется только въ надписаніи сего чинопослѣдованія, что его принесъ со святой горы Досвѣей, архимандритъ печерскій-нижегородскій.

Псалтирь сія печатается иногда съ краткимъ толкованіемъ, которое, неизвѣстно къмъ, извлечено изъ

<sup>(62)</sup> Истор. Слов. о Пис. Дух. чина. Том. I. стр. 316.

<sup>(63)</sup> Опытъ Русск. Библиогр. Сопикова. Ч. I. стр. 186.

сочиненій Златоуста, Августина, Іеронима, Осодорита, Феодилakta, Кассіодора, Василія великаго, Исаака Сирина и другихъ отцевъ Церкви, и прилагается на поляхъ книги противъ стиховъ. Такая Псалтирь извѣстна у насъ на славянскомъ языкѣ со временъ Максима Грека, который, по препорученію великаго князя Василія Іоанновича и митрополита Симона, перевелъ толкованіе съ греческаго языка<sup>(64)</sup>. Въ ней еще предъ каждымъ псалмомъ положено краткое показаніе сущности его. Сіе показаніе перевелъ, или самъ сочинилъ намѣстникъ Печерскаго монастыря Варлаамъ Голениковскій, жившій въ 17-мъ столѣтіи<sup>(65)</sup>.

#### 7. Псалтирь съ возслѣдованіемъ, или слѣдующая.

Псалтирь сія есть тоже, что Псалтирь съ Часословомъ великимъ вмѣстѣ, то-есть, такая книга, въ которой печатается сперва Псалтирь а потомъ великій Часословъ, что и называется возслѣдованіемъ. Впрочемъ книга сія, въ сравненіи съ Псалтирю и Часословомъ порознь взятыми, имѣетъ и недостатки и прибавленія

Недостаетъ въ ней:

- 1) Пѣснѣй Св. Писанія
- 2) Устава о двѣнадцати Псалмахъ.

<sup>(64)</sup> Истор. слов. о Пис. дух. чина. Том. II. стр. 28.

<sup>(65)</sup> Опытъ Русск. Библиогр. Сопикова. Ч. I. стр. 187.

3) Часовъ въ Навечеріи Рождества Христова и Богоявленія и Великій Пятокъ, и наконецъ

4) Послѣдованія святыя пасхи.

Прибавлено же въ ней:

1) То, что показано лишняго въ греческихъ часословахъ противъ нашего: исключая акаѣистъ Кресту;

2) Службы на всѣ дни седмицы, изъ разныхъ гласовъ Октоиха выбранныя;

3) Правило готовящимся служить; и

4) Указъ объ отпустительныхъ тропаряхъ и кондакахъ.

Аллатій и Каве, писавшіе о богослужебныхъ книгахъ греческой Церкви, не упоминаютъ о Псалтири съ возсѣдованіемъ, вѣроятно потому, что ея не было у Грековъ. Посему можно думать, что она получила свое начало внѣ Греціи, и, можетъ быть, составлена Меѳодіемъ и Кирилломъ для новыхъ славянскихъ церквей. Ибо въ составъ ея входятъ общія службы на всѣ дни недѣли, и многое пужвѣйшее, изъ разныхъ книгъ собранное, что показывается, что она составлена по недостатку той книги; но Греки имѣли уже сія книги.

Впрочемъ составъ ея при Меѳодіѣ не могъ быть таковъ, каковъ нынѣшній. Нынѣ Слѣдованная Псалтирь заключаетъ въ себѣ акаѣисты: Богоматери и Иисусу сладчайшему, и каноны Іосифа пѣснописца, а сія творенія, по свидѣтельству нѣкоторыхъ, сдѣлались извѣстными уже послѣ времени Меѳодіевыхъ.

Наша Слѣдованная Псалтирь въ первый разъ была напечатана 1491 года въ Краковѣ, потомъ въ

Острогѣ, повелѣніемъ князя Константина Константиновича; послѣ сего печаталась въ разные времена въ Москвѣ и Кіевѣ. Около 1653 года она была исправлена съ греческихъ книгъ, и издавалась въ Москвѣ, Кіевѣ, Могилевѣ и Черниговѣ, съ нѣкоторыми незначительными разностями въ содержаніи<sup>(66)</sup>.

## 10. Октоихъ простой.

Октоихъ есть книга, назначенная для клявроса. Она содержитъ то, что въ богослужении есть церковно-духовно-измѣняющагося, то-есть, духовныя пѣсньи, выражающія разные гласы души кантейся. Октоихъ назначенъ для пѣнія, и раздѣляется на восемь гласовъ, или отдѣленій, имѣющихъ каждое свой особенный напѣвъ, откуда и самое названіе сей книги: Октоихъ, т. е. осмогласникъ; каждый гласъ въ немъ принадлежитъ вѣснмъ возсѣдованіямъ цѣлой седмицы. Каждое возсѣдованіе раздѣляется на три отдѣла, относящіеся къ тремъ главнымъ дневнымъ службамъ, то-есть, вечерни, утрени и литургіи; каждый отдѣлъ, и особливо вечерній и утренній, содержитъ нѣсколько различныхъ родовъ пѣсней. Ко всякому возсѣдованію приложены еще особые каноны Божіей Матери, а къ возсѣдованіямъ воскреснымъ еще и каноны Троицы, изъ коихъ первые положено читать на повечеряхъ.

<sup>(66)</sup> Опытъ Русск. Библіогр. Сопикова Част. I. стр. 187.



а вторые на воскресных полунощницах;—къ каждому роду пѣсней присовокуплено по одной въ честь Божіей Матери, и къ большому числу ихъ въ возсѣдованіяхъ не воскресныхъ—по одной и болѣе въ честь мучениковъ. } Возсѣдованія: *Воскресное*, прославляя страданія и воскресеніе Спасителя, раскрываетъ ученіе Церкви о сихъ предметахъ, указывается кающейся душѣ основанія ея надежды, и испрашиваетъ заступленія Божіей Матери; *понедѣльника и вторника*—оплакиваютъ бѣдственное состояніе души грѣшной, и призываютъ въ ходатаи первое ангеловъ, а второе Предтечу; *среды и пятка*—укрѣпляютъ надежду кающагося описаніемъ страданій Христовыхъ и покровительствомъ Божіей Матери; *четвертка*—молитъ о ходатайствѣ св. апостоловъ и святителей; *Николая; субботы*—ублажаетъ всѣхъ Святыхъ, и возсылаетъ молитвы о умершихъ

Остовыхъ почитаются вообще произведеніемъ св. Іоанна Дамаскина<sup>(67)</sup>; но имъ составлены только возсѣдованія воскресныя. и притомъ не въ той полнотѣ, въ какой нынѣ мы ихъ имѣемъ: потому что каноны трюмные написаны Митрофаномъ, митрополитомъ смирнскимъ, жившимъ въ 9 мѣ вѣкѣ; второе отдѣленіе стихиръ воскресныхъ на *Господи возвахъ* и на *хвалитехъ*, извѣстное въ славянскихъ Октоихахъ подъ именемъ: восточныхъ,—Анатоліемъ; но мнѣнію иъ которыхъ, патріархомъ константинопольскимъ, жив-

ившъ въ 5-мъ вѣкѣ<sup>(68)</sup>; вѣрѣ же—Анатоліемъ Студитомъ, ученикомъ Θεодора Студита<sup>(69)</sup>; третія стихиры на *Господи возвахъ* или Богородичныя—Павломъ Амморейскимъ; Ексапостиларія—императоромъ Константиномъ Багрянороднымъ; стихиры евангельскія—императоромъ Львомъ Премудрымъ. Такимъ образомъ въ возсѣдованія воскресныя произведеніе не одного Іоанна, но многихъ сочинителей. Возсѣдованія прочихъ дней (исключая каноны Богородичны повечерій, которые, вѣроятно, написаны Дамаскинымъ: ибо нѣкоторые древніе писатели говорятъ, что онъ въ честь Богородицы написалъ много каноновъ)<sup>(70)</sup>, — суть произведенія Іосифа и Θεοφана, въ послѣдствіи бывшаго митрополитомъ никейскимъ, писателей 9 вѣка. Это можно видѣть изъ надписаній въ сихъ возсѣдованіяхъ каноновъ, которые почти всѣ носятъ ихъ имена. Хотя же прочія пѣсни и не надписаны; но въ нихъ не только тотъ же духъ, но и тѣже почти выраженія. Притомъ сочиненіе имъ каноновъ объ однихъ предметахъ на всѣ восемь гласовъ, а именно: св. Іоанномъ каноновъ покаянныхъ, св. Предтечѣ, Кресту, св. Николаю и всѣмъ Святымъ, а св. Θεοφаномъ—ангеламъ, апостоламъ и объ умершихъ въ

(67) Catalog. Melod. in Bibl. Graeca Fabricii. Tom. V. — Cave Histor. liter. Scrip. Eccl. Tom. II. saec. Photianum pag. 65, saec. obscurum pag. 92 et saec. Scholasticum. pag. 302.

(68) *Ἀρχαῖον μῦθον*. 1845, въ Мѣсяцесловѣ подъ 3 іюля, стр. 328.

(69) Dissert. de libr. Graec. Eccles. in sect. de Octoëcho.

(67) Предисловіе къ Октоиху и надписаніе его.

субботы, показываетъ, что они писали эти каноны съ намѣреніемъ, именно для составленія возсѣдованій. Допустивши это, надобно думать, что она позаботилась также о сочиненіи и другихъ пѣсней, по образцамъ тогда существовавшихъ и написанныхъ прежде ихъ возсѣдованій.

Сдѣ, когда и кѣмъ всѣ сіи сочиненія собраны въ одну книгу, называющуюся у насъ Октоихомъ? Въ греческой Церкви по свидѣтельству нѣкоторыхъ<sup>(71)</sup>, древній Октоихъ содержалъ однѣ сочиненія Іоанна Дамаскина, значить только возсѣдованіи воскресныя, и притомъ безъ канонныхъ повечерій и полуношницъ: все же прочее, входящее въ составъ нашего Октоиха, составляло у Грековъ другую книгу. Известно у нихъ подъ именемъ *Параклитика*<sup>(72)</sup>, названную такъ безъ сомнѣнія, отъ ея содержанія духовно-утѣшительнаго. Изъ сего открывается, что Октоихъ нашъ приведенъ въ настоящій видъ не въ Греціи, но или у насъ въ Россіи, или гдѣ-нибудь у другихъ Славянъ. Но Церковь наша отъ другихъ славянскихъ церквей заняла только переводы Кирілла и Меѳодія,<sup>1</sup> въ числѣ которыхъ хотя и упоминается Октоихъ, но, безъ сомнѣнія, греческій, а не нашъ: ибо въ немъ въ то время не могли находиться сочиненія Іосифа, жившаго въ концѣ 9-го, а тѣмъ менѣе

императора Константина, 10-го вѣка. Слѣдовательно Октоихъ нашъ получалъ свое начало у насъ въ Россіи, и, вѣроятно, не прежде времени Ярославыхъ, потому что до того времени едва ли у насъ были переводчики, которые могли бы переложить на нашъ языкъ греческій Параклитикъ. Если бы сей послѣдній былъ переведенъ отдѣльно отъ Октоиха, для употребленія въ нашей Церкви, то въ ней вѣдѣстно было бы по крайней мѣрѣ названіе его; между тѣмъ не сохранился до нашего времени не только ни одинъ экземпляръ Октоиха и Параклитика, отдѣльно написанныхъ, но и самое названіе сего послѣдняго, какъ богослужбной книги, вовсе не вѣдѣстно въ русской Церкви.

Октоихъ, будучи назначенъ для пѣнія, написанъ на греческомъ языкѣ слогомъ мѣрнымъ приспособленнымъ къ пѣнію. Въ нашемъ Октоихѣ примѣтны сего не можно; ибо, при переводѣ на славянской языкъ, рѣчь его по необходимости должна была принять другую мѣру, нежели греческая; но и въ нашемъ переводѣ Октоиха видна поэзія, а особливо въ пѣсняхъ, поставленныхъ въ порядкѣ богослуженія на болѣе видныхъ мѣстахъ: въ греческомъ же, кромѣ поэзіи, вездѣ виденъ еще размѣръ, то есть, какъ члены, составляющіе одну пѣснь, такъ и цѣлыя пѣсни, относящіяся къ одному роду или напѣву, имѣютъ въ числѣ слоговъ и словъ очень близкое между собою сходство, а нѣкоторыя пѣсни написаны привѣтительно даже къ вѣтѣватымъ напѣвамъ. Таковы воскресные

(71) Dissert. de libr. Graec. Eccl. sectio de Octoïcho.

(72) Ibid. pag. 47.

Антифоны, которые написаны равномерными строками и пятистопными ямбами<sup>(73)</sup>.

Октоихъ расположень, какъ мы сказали, по числу восьми гласовъ, или напѣвовъ. Такъ первоначально расположилъ своя сочиненія преподобный Дамаскинъ. Ему подражали и прочіе писатели духовныхъ ѿсней, изъ которыхъ въкоторыя послѣ соединены съ твореніями Дамаскина. Почему Дамаскинъ избралъ только восемь напѣвовъ, а не болѣе или менѣе,—на сей вопросъ отвѣчаютъ различно.

Одни думаютъ, что св. Дамаскинъ въ осьмеричномъ числѣ гласовъ хотѣлъ выразить воспоминаніе о шести дняхъ творенія, седмюмъ днѣ покоя и осьмомъ вѣчнаго субботаствованія, въ кругу коихъ заключается все хваленіе Бога. Другіе находятъ въ семъ числѣ примѣненіе къ числу коренныхъ осми звуковъ, изъ коихъ слагается все искусство музыки, и коихъ въ восходящей лавнѣ считается семь, а осьмый послѣ нихъ есть возвратный въ свое начало, только въ удвоенной мѣрѣ<sup>(74)</sup>. Иные, наконецъ полагаютъ, что восемь извѣстныхъ гласовъ потому приняты, что они найдены способными выражать разнообразное содержаніе священныхъ ѿсней, и пробуждать въ христіанахъ чувствованія умленія и молитвы.

Послѣднія два мнѣнія болѣею частію принимаютъ. Въ доказательство перваго изъ нихъ говорятъ:

приспособленіе сіе можно видѣть въ томъ, что каждый гласъ имѣетъ свой основной и господствующій тонъ, и что въ какомъ порядкѣ слѣдуютъ одинъ за другимъ сіи тоны, такой порядокъ данъ и гласамъ въ Октоихѣ. Поелку, то есть, звуки густые и тяжелые занимаютъ въ ряду звуковъ мѣста низшія, а звуки тонкіе и легкіе—высшія: то и въ расположеніи гласовъ Дорійскій или первый *Іоанновъ*, котораго основной тонъ ниже тоновъ прочихъ гласовъ, поставленъ первымъ; за Дорійскимъ слѣдуетъ, цѣлымъ тономъ повышающійся надъ нимъ, Іонійскій; потомъ, еще тономъ высшій, Фригійскій; далѣе,—высшаго тона—Лидійскій. Звуки прямые естественно переходятъ въ ближайшіе унылые такъ, что каждый тонъ прямой имѣетъ свой унылый или косвенный. Посему въ Октоихѣ Іоанновомъ каждому изъ упомянутыхъ гласовъ постаненъ въ соотвѣстственность его косвенный, и эти послѣдніе расположены, послѣ прямыхъ, въ такомъ же порядкѣ, какъ первые, и называются у Грековъ первый и второй и пр. косвенный, а иногда Иподорійскій, Ипоіонійскій, Ипофригійскій, Иподидійскій. Сіи гласы, въ преемственномъ возвышеніи, довольно ясно могутъ изображать собою то число основныхъ звуковъ, изъ коихъ составляется вся область гармоніи<sup>(75)</sup>.

(73) Proleg. ad. Scripta Johannis Damasceni.

(74) Начер. Церк. Истор. Цянок. Отд. I. стр. 635.

(75) Христ. Чтеніе за 1831 годъ. Част. XLIII. стр. 156.

## 11. Тріодъ постная.

Тріодъ постная по содержанию есть книга, подобная Октоиху, но не раздѣленная въ такомъ стро-  
гомъ порядкѣ на главы, какъ Октоихъ. Она содер-  
житъ возсѣдованія на недѣли. Мытаря и Фарисея,  
Блуднаго сына, на субботу и недѣлю Мясопустную  
и Сырную седмицу, на всю Четырдесятницу и сед-  
мцу Страстную,—и, исключая недѣли или дни вос-  
кресные и седмицу Сырную, въ прочіе дни заѣмънать  
Октоихъ. а въ недѣли и седмицу Сырную соединяется  
съ нимъ. Возсѣдованія ея почти такого же содер-  
жанія, какъ и пѣсни Октоиха; отличаются только  
гѣмъ, что въ нихъ чувства покаянія выражаются при-  
способительно ко времени, и что вмѣсто полныхъ  
каноновъ, т. е. девятипѣсенныхъ, какіе находятся  
въ Октоихѣ, въ тріоди помѣщены на будніе дни ка-  
ноны неполные, т. е., трипѣсенны, откуда и название  
дано книгѣ: *Тріодъ* или *Тріодионъ*, то есть, *трипѣ-  
снецъ* или *трипѣсенникъ*.

Въ составѣ Постной Тріоди заключаются творенія  
слѣдующихъ благочестивыхъ лицъ:

1) *Андрей*, архіепископа *Критскаго*. Имъ соста-  
вленъ великій канонъ, названный такъ по числу и  
достоинству своихъ пѣсней; (кромя сего онъ сочинилъ  
трипѣсенны, которые поются въ среду Сырной недѣли,  
на повечеріи въ недѣлю Ваій, въ понедѣльникъ, втор-

никъ и среду Страстной седмицы и канонъ на по-  
вечеріи въ пятокъ недѣли Ваій<sup>(76)</sup>.)

2) *Космы*, епископа *Маюмскаго*. Имъ составлены  
каноны въ недѣлю Ваій и великій четвертокъ, че-  
тырехпѣсенны въ субботу Ваій и субботу великую, и  
трипѣсенны въ понедѣльникъ, вторникъ и среду стра-  
стной седмицы<sup>(77)</sup>.

3) *Іоанна Дамаскина*, который сочинилъ канонъ  
великомученику *Теодору Тирону*<sup>(78)</sup>.

4) *Іосифа Студита*, архіепископа солунскаго,  
котораго прозведенія суть: канонъ въ недѣлю блу-  
днаго сына и трипѣсенны почти на каждый день ве-  
ликаго поста и мясопустной недѣли<sup>(79)</sup>.

5) *Теодора Студита*, которымъ сочинены ка-  
ноны въ недѣлю мясопустную, крестопоклонную и  
въ субботу мясопустную; также другіе трипѣсенны  
почти на каждый день святыхъ четырехдесятницы и  
многія стихирь<sup>(80)</sup>.

6) *Льва премоудраго*, императора греческаго, ко-  
его стихирь помѣщены въ вечерней службѣ недѣли  
Ваій<sup>(81)</sup>.

7) *Геогфила*, греческаго императора, который,

<sup>(76)</sup> Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 127.

<sup>(77)</sup> Ibidem. Tom. X. pag. 333 и 324.

<sup>(78)</sup> Ibid. Tom. VIII. pag. 772.

<sup>(79)</sup> Надписанія въ Постной Тріоди.

<sup>(80)</sup> Bibl. Graeca Fabr. Tom. IX. pag. 324.

<sup>(81)</sup> Надписаніе въ Тріоди.

по свидѣтельству Зонара<sup>(82)</sup>, любилъ сочинять церковныя пѣсни, изъ коихъ одна: *Изыдите языцы, изыдите и людѣ*, помѣщена между стихирами, которыя поются въ недѣлю Ваий<sup>(83)</sup>.

8) *Симеона, монаха студійскаго*, ученика Θεодора Студита. Имъ сочинены многія церковныя пѣсни, изъ коихъ нѣкоторыя, сколько извѣстно, помѣщены въ постной Тріодѣ безъ написанія имени сочинителя, а именно: стихира на часахъ въ великій пятокъ: *Вякомъ на крестъ сице воиляхъ еси Господи, за кое дѣло хочете Мнѣ распяти..*, и трѣ на стиховнѣ въ тотъ же день<sup>(84)</sup>.

9) *Θеофана, начертаннаго* митрополита никейскаго. Его произведеніе: каноны въ недѣлю Православія на утрени и повечеріи, въ среду четвертой недѣли поста и въ субботу Ваий<sup>(85)</sup>.

10) Нѣкоторой дѣвы иногини *Кассіи*. Ею составлена стихира, помѣщенная въ службѣ великой среды: *Господи, яже во мнози грѣхи впадохъ жена, и ирмосы канона въ великую субботу до шестой пѣсни, къ которымъ!*

11) *Маркъ монахъ*, потомъ епископъ идрунскій, написалъ тропари, и присоединивъ ихъ, вмѣстѣ съ ирмосами Кассіи, къ четверостишью, написанному

(82) Histor. Tom. II. pag. 147.

(83) Catalog. Melod. pag. 138.

(84) Diatriba de Symeonibus. pag. 23.

(85) Надпис. въ Тріодѣ.

Космою епископомъ маюмскимъ, составилъ полный канонъ въ субботу<sup>(86)</sup>.

12) *Сергія*, патріарха константинопольскаго, которому приписывается акаѣистъ Божіей Матери, читаемый въ субботу пятой недѣли великаго поста<sup>(87)</sup>.

13) *Симеона Метафраста*, «бого канонъ» поется на повечеріи въ пятокъ страстной седмицы<sup>(88)</sup>.

14) *Іоанна*, митрополита *Евхитскаго*, — два канона Θεолору Тврону<sup>(89)</sup>.

15) *Филовея*, патріарха константинопольскаго, — служба Григорію Паламѣ, архіепископу солунскому, которая отправляется во вторую недѣлю четьиредесатницы<sup>(90)</sup>.

16) *Никифора Каллиста* Ксанеопула синаксаріи<sup>(91)</sup>.

17) Нѣкотораго *Іеорія*, который сочинилъ канонъ въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

18) *Христофора* Кротосинкрита, котораго имя носить канонъ въ недѣлю Сыропустную.

Кромѣ сего встрѣчаются еще пѣсни *Николая*, вѣроятно, навплійскаго протоіерея, жившаго въ 14-мъ вѣкѣ, *Theodogія*, епископа сиракузскаго, жившаго въ

(86) Dissert. Allatii de libr. Graec. Eccl. pag. 53.

(87) Синаксарь въ субботу Акаѣиста.

(88) Diatriba de Symeonibus pag. 157.

(89) Cave Tom. II. Saec. Wiclevianum pag. 70.

(90) Ibid.—Saec. Scholasticum pag. 70.

(91) Dissert. de libr. Graec. Eccl. pag. 69.

8-мъ столѣтіи, и *Никиты*, архидіакона константинопольской великой церкви<sup>(92)</sup> —

Въ первомъ синаксарѣ постной Тріоди сказано, что различные пѣсни, составляющія Тріодъ, собраны въ одну книгу Θεодоромъ и Іосифомъ Студитами. Свидѣтельство сіе весьма справедливо. Ибо, если сіи писатели сочинили почти всѣ тригѣсницы и другіе многіе каноны и пѣснв, то нѣтъ сомнѣнія, что они собрали въ одно и то, что было написано прежде ихъ. Впрочемъ Тріодъ постная отчасти пополняема была новыми пѣснопѣніями до самаго 14 го вѣка, именно: послѣ Θεодора и Іосифа внесены въ нее синаксари Никифора Каллиста и слѣдующія службы: послѣдованія православія въ первую недѣлю поста, св. Григорію Θεσσαλονикскому во вторую, св. Іоанну Лествичнику въ четвертую, и св. Марію Египетской въ пятую. Внесеніе трехъ послѣднихъ въ наша Тріодъ называется учрежденіемъ новѣйшимъ.

## 12. Тріодъ цвѣтная (*πεντηκοστήριον*).

Тріодъ цвѣтная есть книга, подобно Тріоди постной, содержащая въ себѣ тригѣсницы. Въ ней заключаются возслѣдованія дней Пятидесятницы и седмицы пятидесятной, т. е. отъ перваго дня Пасхи до недѣли всѣхъ Святыхъ, въ нѣкоторыхъ же изданіяхъ,

вышестъ съ тѣмъ, въ страстной седмицы, такъ что въ сихъ послѣднихъ Тріодъ цвѣтная начинается съ субботы Лазаревой, — откуда, вѣроятно, и названіе у насъ получила цвѣтной, потому что недѣля Вай называется иногда цвѣтовосною. Цвѣтная Тріодъ, какъ и постная, замѣняетъ Октоихъ, но содержаніе возслѣдованій ея различно отъ Октоиха и Тріоди постной. Оно, исключая страстную седмицу, есть все торжественное, и даже тѣ пѣсни, которыя не имѣютъ предметомъ своимъ Воскресенія, напримѣръ стихиры в каноны о Самарянѣ, о исцѣленіи расслабленнаго и слѣпago, не только перемѣшаны съ торжественными, но и направлены къ радости о воскресшемъ Спасителѣ. — (Впрочемъ Тріодъ цвѣтная не столь богата новыми и разнообразными пѣснями, какъ Тріодъ постная. Возслѣдованія, содержащіяся въ ней, состояются такъ: 1) въ теченіи седмицы пасхальной или Свѣтлой каждый день поются на *Господи возвахъ*, на *Хвалитехъ*, и по одной на *Стиховни*, стихиры воскресныя Октоиха, къ чему присоединяются во всѣ дни одна и тѣ же каноны и стихиры Пасхи. 2) Въ слѣдующія седмицы до Вознесенія, въ недѣли, — исключая Оумину, которая имѣетъ свое особенное возслѣдованіе — стихиры воскресныя Октоиха своего гласа и канонъ с стихирами Пасхи, къ чему прилагается по нѣсколку стихиръ и каноны собственные недѣли; въ прочіе же дни седмицы, исключая среды Преполовенія, — стихиры на *Господи возвахъ* и каноны своихъ недѣль, а на *Стиховнахъ* и на *Хвалитехъ* — стихиры воскресныя своего гласа, къ чему

<sup>92)</sup> Надпис. въ Тріоди, Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 138.

приоединяется дневный трипѣснецъ. 3) Въ будніе дни послѣ Вознесенія и Пятидесятницы почти только то, что содержится въ возсѣдованіяхъ сихъ праздниковъ. Писатели, трудившіеся надъ составомъ цвѣтной Троицы, суть слѣдующіе:

1) Іоаннъ Дамаскинъ. Ему приписывается возсѣдованіе св. Пасхи; именемъ же Іоанна надписываются: возсѣдованіе недѣль св. Троицы, первый канонъ на Вознесеніе, и второй на Пятидесятницу. (и притомъ на первыхъ двухъ сочиненіяхъ называется: Іоанномъ монахомъ, а на послѣднемъ Іоанномъ Арклійскимъ, но изъ содержанія сихъ сочиненій и изъ которыхъ свидѣльствъ видно, что это есть тотъ же Дамаскинъ<sup>(85)</sup>.)

и

и

(85) Bibl. Graeca Fabr. Tom. VIII pag. 772. Въ греческой и нашей Троицы канонъ на Пятидесятницу надписывается такъ: *твореніе господина Іоанна Арклійскаго*—*ὁ Ἀρκλῆς*. Но Іоаннъ Арклійскій есть не кто другой, какъ Іоаннъ Дамаскинъ. Ибо а) объ Іоаннѣ Арклійскомъ не упоминаетъ ни одинъ изъ писателей, занимавшихся разсмотрѣніемъ греческой литературы. б) Сего имени нѣтъ даже и въ подробномъ каталогѣ писмописцевъ церковныхъ, составленномъ Алатіемъ. в) Писатели, собиравшіе въ одинъ составъ творенія пр. Дамаскина, согласно приписываютъ ему и канонъ на Пятидесятницу. Правда, Евстацій Фессалоникскій не считаетъ канонъ на Рождество Христова, Богоявленіе и Пятидесятницу произведеніемъ Іоанна Дамаскина, потому что въ сихъ канонахъ нѣтъ той ясности и простоты, съ какою написаны прочія его писмопѣнія; но сомнѣніе Евстація разрѣшается тѣмъ, что сіа каноны написаны амбическими стихами, въ которыхъ, очевидно, недѣль было со-

2) Анатолій, патриархъ константинопольскій. Ему приписаны одна стихира въ недѣлю Троицы, три въ недѣлю Мѣроносицъ и одна на Преполовленіе.

3) Андрей Критскій. Его сочиненіемъ называются каноны въ недѣлю Мѣроносицъ и на Преполовленіе<sup>(86)</sup>.

4) Косма Маномскій. Ему принадлежитъ первый канонъ въ недѣлю Пятидесятницы и одна стихира въ недѣлю Мѣроносицъ<sup>(87)</sup>.

5) Феофанъ Кичерманскій. Его имя надписано на канонахъ Богородицы въ недѣлю Мѣроносицъ, на Преполовленіе и Святому Духу на повечеріи Пятидесятницы<sup>(88)</sup>.

6) Іосифъ Пѣснописецъ или Студійскій. Ему приписаны каноны въ недѣлю Самарянъ, второй на Вознесеніе и трипѣсницы на будніе дни отъ недѣль Троицы до недѣль всѣхъ Святыхъ<sup>(89)</sup>.

блости такого свободнаго теченія и сочетанія словъ, какое особенно въ прозѣ (Proleg. ad script. Damasc.). Итакъ, нѣтъ основательной причины, вопреки всеобщему почти мнѣнію греческой Церкви, думать, что Іоаннъ Арклійскій не есть пр. Іоаннъ Дамаскинъ, но Другое неизвѣстное лице. Названіе Арклійскаго, какъ догадывается Левъ Алатій, могло быть фамильнымъ именемъ преп. Іоанна Дамаскина (Proleg. ad Scripta Ioh. Damasceni.

(85) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 127.

(86) Ibid. pag. 334.

(87) Надписаніе въ Троицу.

(88) Dissert. de lib. Graec. Eccl. pag. 57.

7) *Левъ* премудрый, императоръ. Его имя носить одна стѣла на Пятидесятницу<sup>(98)</sup>.

8) *Симеонъ* *Студитъ*. Имя написано тропарь на Вознесение<sup>(99)</sup>.

9) *Никифоръ* *Каллиста* *Ксанеонъ*. Ему принадлежатъ возсѣдованіе въ пятокъ свѣтлой седмицы и всѣ *Синаксари*<sup>(100)</sup>.

Творенія свѣхъ писателей, такъ какъ и тѣ, коимъ сочинители намъ не известны, собраны въ одну книгу. вѣроятно, тѣми же лицами, которые составили и Тріодъ поетную. Это можно заключать изъ того, что книги сія получили одно и то же наименованіе, какъ бы составляя части одной книги, и изъ того, что трипѣсницы, отъ которыхъ дано имя той и другой, въ Тріоди цвѣтной суть провозвѣщеніе одного изъ сочинителей трипѣснцовъ Тріоди поетной. Впрочемъ, можно думать, что книга сія у насъ находится нѣсколько въ другомъ видѣ, нежели въ какомъ вышла изъ рукъ своихъ собирателей: ибо у насъ трипѣсницы печатаются не на ряду возсѣдованій, каждый въ своемъ мѣстѣ но отдѣльно, въ концѣ книги, и на ряду совѣтъ не упоминаются, такъ что кажутся какъ бы исключенными изъ употребленія. Такой видъ Тріоди цвѣтная получила, можетъ быть, въ 14 вѣкѣ отъ Никитора Каллиста<sup>(101)</sup>.

(98) Надписаніе въ Тріоди.

(99) Diatriba de Symeon, pag. 23.

(100) Cave Tom. II, succ. Scholasticum in vita Callista.

(101) Dissert. de libr. Graec. Ecclesiasticis, pag. 67.

### 13. Минея мѣсячная.

Минея мѣсячная есть книга, содержащая въ себѣ возсѣдованія угодникамъ Божиимъ и праздникамъ Господскимъ, по порядку мѣсяцеслова. Посему она раздѣляется на двѣнадцать частей или мѣсяцевъ, и каждый мѣсяцъ на усвоенное ему число дней, изъ коихъ каждый содержитъ по одному, а нѣкоторыя по два и болѣе возсѣдованій разнымъ Святымъ или праздникамъ, или многимъ Святымъ вмѣстѣ. По этому содержанію своему книга сія называется Минею мѣсячною, въ отличіе отъ Минеи общей и Минеи Четьевъ.

Обычай составлять священныя пѣсни въ славу Троицкостаснаго Бога есть древнѣйшій въ христіанской Церкви: ибо еще во 2-мъ вѣкѣ многіе изъ христіанъ сочиняли и посвящали для употребленія въ церкви хвалебныя пѣсни во славу Божества. Такъ *Александрійскій* сочинялъ гимны въ честь Іисуса Христа<sup>(102)</sup>; св. мученикъ *Авнионокъ* воспѣвалъ собственную пѣснь во славу Троицы, когда шелъ на сожженіе<sup>(103)</sup>; а св. *Иустинъ* составилъ цѣлое сочиненіе (къ сожалѣнію, давно затерянное), подъ названіемъ *пльвецъ*, въ которомъ, безъ сомнѣнія, заключались многіе гимны<sup>(104)</sup>.

(102) Paedag. in fine cap. III.

(103) Basil. Magnus de Sancto Spiritu, cap. XXIX.

(104) Eusebii Hist. Eccl. Lib. V. cap. 18.



Къ древнѣйшимъ ~~также~~ вѣременамъ Церкви относится составленіе пѣсней въ честь святыхъ угодниковъ Божіихъ, особенно мучениковъ, потому, что хотя древніе писатели и не говорятъ о семъ, но постоянное ученіе Церкви о призваніи Святыхъ, совершеніе общественнаго богослуженія на гробѣхъ мучениковъ, благоговѣнное почитаніе пѣзостанковъ, — заставляютъ думать, что древніе христіане воспѣвали въ своихъ пѣсняхъ и подвиги Святыхъ. и преимущественно тѣхъ пѣз нѣхъ, которые кровію своею запечатлѣли истину ученія Христова

Сія церковныя пѣсни, въ первые вѣки христіанства, не могли быть многочисленны и не могли имѣть непремѣняемаго порядка въ употребленіи: ибо частыя и тяжкія гоненія въпрепостанно похищали знаменитѣйшихъ изъ христіанъ, особенно пастырей, которые одни могли ввести въ служеніе постоянный порядокъ. Но когда Церковь восторжествовала надъ внѣшними врагами, и богослуженіе христіанское получило свободу: тогда вѣрныя чада ея къ гимнамъ, оставшимся отъ прежнихъ временъ, постепенно присовокупляли новыя. Такъ св. Амеросій, изгнанный аріанъ, въ противоположность ихъ лжеученію, воспѣлъ и преддалъ Церкви благодарственную пѣснь: *Тебе Бога звалимы* <sup>(105)</sup>; *Ефремъ Сиринъ* воспѣлъ подвиги многихъ мучениковъ <sup>(106)</sup>; въ литургіи св. *Златоуста*

ставъ мѣсячной Минеи, становятся известными съ пятого вѣка. Въ 5-мъ вѣкѣ *Анатолій*, патриархъ константинопольскій, сочинилъ многія стихиры на праздни- ки и дни святыхъ<sup>(111)</sup>, а *Романъ*, едесскій диаконъ, заслужившій названіе *Сладкопѣвца*, составилъ много кондаковъ и нѣсколько стихиръ празднеству Рожде- ства Христова<sup>(112)</sup>.

Въ 6-мъ вѣкѣ *Анемій* и *Тимохъ* умножили число тропарей<sup>(113)</sup>; *Теодосій Сикеотъ* сочинилъ, вѣроятно, не одну стихирю сорока двумъ мученикамъ, пострадавшимъ въ Аммуриѣ; *Стефанъ (ватоградецъ)*, пре- далъ церковному употребленію пять стихиръ на день Рождества Богоматери<sup>(114)</sup>.

Въ 7-мъ вѣкѣ *Андрей*, архіепископъ Критскій, составилъ нѣсколько каноновъ на разныя празднества, именно: на Зачатіе святыя Анны, Рождество Бого- родицы, Рождество Іоанна Крестителя, апостоламъ Петру и Павлу, Игватію Боговоспуду, мученикамъ Тео- филу и Трофиму и на усѣковеніе главы Кресте- теля<sup>(115)</sup>. Онъ же сочинилъ нѣсколько стихиръ на дни сихъ и другихъ святыхъ и праздниковъ. Современ- ника его: патриархъ іерусалимскій *Софроній* сочинилъ

нѣкоторые тропари на царскіе часы предъ Рожде- ствомъ Христовымъ и Богоявленіемъ<sup>(116)</sup>; — *Сергій*, патриархъ константинопольскій, написалъ пять сти- хиръ Рождеству Богородицы<sup>(117)</sup>; — преподобный *Си- меонъ (Скиита)*, вли. по выраженію нашихъ мѣся- цеслововъ, *иже на Дивныя горы*, составилъ стихиры великомученику Димитрію ставропольскіи<sup>(118)</sup>.

Въ 8-мъ вѣкѣ Церковь обогатилась пѣснопѣвными *Косма* епископа Макомскаго и *Іоанна Дамаскина*. *Косма макомскій* сочинилъ кановы: на Рождество Христово, на Богоявленіе, Преображеніе, Воздвиже- ніе креста, Срѣтеніе Господне, Успеніе Божія Ма- тери, въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ, Григорію Богослову и Георгію Побѣдоносцу, также нѣсколько самогласныхъ стихиръ на важнѣйшіе праздники и дни Святыхъ<sup>(119)</sup>. *Іоаннъ Дамаскинъ* составилъ кановы: на Рождество Христово, Богоявленіе, Преображеніе, Успеніе Богородицы, первомученику Стефану, Ва- силію Великому, Евфимію Великому, апостоламъ Пе- тру и Павлу, на день Зачатія Іоанна Предтечи, без- сребренникамъ Космѣ и Даміану, мученикамъ—Ев- стратію, Авксентію, Евгенію, Мардарію и Оресту, преподобному Павлу Оввейскому, Максиму исповѣд- нику, священномученику Ипполиту, четыредесяти му-

(111) Надпис. въ Минеи. см. Catal. Melod.

(112) Fabr. Bibl. Graeca Tom. V. in catalogo Melod.

(113) Theodoris Lectoris Hist. Lib. I. pag. 394.

(114) Надпис. въ Минеи.

(115) Fabr. Bibl. Graeca Tom. X. Lib. V. cap. XL. pag. 126, 127 и 128.

(116) Catalog. Melod. in Bibl. Fabr. Tom. X. pag. 137.

(117) Надпис. въ Минеи.

(118) Diatriba Leonis Allatii de Symeon. pag. 21.

(119) Bibl. Fabr. Tom. X. pag. 333, 334.

ченикамъ, Епифанію епископу кипрскому, мученику Леонтію, мученику Іуліану Тарсійскому, на Рождество и Успѣновіе Крестителя, на Новый годъ, преподобному Симеону Столпнику, священномученику Вавилѣ, первомученику Феклѣ, апостолу Аваніи, дваканона архангелу Михаилу, канонъ мученикамъ Минѣ, Виктору и Викентію и апостолу Андрею. Кромѣ сего, онъ сочинилъ множество стихиръ, помѣщенныхъ въ мѣсячной Миней<sup>(120)</sup>. Правда, большая часть каноновъ и стихиръ, приписанныхъ нами Іоанну Дамаскину, написаны именемъ *Іоанна монаха*: но сіе имя, какъ мы уже сказали, означаетъ того же Дамаскина<sup>(121)</sup>. Притомъ одни и тѣ же каноны надписываются иногда именемъ Іоанна монаха, а иногда — Іоанна Дамаскина, напр. канонъ на Успевіе Божіи Матери; и тѣ же возвышенность и глубокость мыслей, тѣ же живость изображеній, обороты и выраженія которые усматриваются въ сочиненіяхъ Іоанна Дамаскина, примѣчаются и въ пѣснопѣніяхъ Іоанна монаха.)

(Кромѣ сочиненій Космы, епископа маюмского и Іоанна Дамаскина вошли еще въ составъ мѣсячной Миней произведенія писателей того же осьмого вѣка: *Стефана Савваита*, названнаго творцемъ каноновъ, который написалъ каноны: на Обрѣзаніе Господне, мученику Квріаку и другимъ<sup>(122)</sup>; — *Германа*, патри-

арха константинопольскаго, который составилъ каноны: на воспоминаніе вселенскихъ Соборовъ и особенно шестаго на пренесеніе Перукотвореннаго образа, Іоанну Постнику, и на воспоминаніе седмаго вселенскаго Собора; также много стихиръ на дни Святыхъ и праздники Господскіе и Богородичныя<sup>(123)</sup>; *Феофана* исповѣдника, который сочинилъ каноны на нѣкоторыя церковныя празднества<sup>(124)</sup>.

Въ 9 мѣ вѣкѣ *Феофанъ Начертанный*, (митрополитъ никейскій, составилъ каноны: Феофлакту епископу никомидійскому, патриарху Сокровію, мученику Савину, Квріалу архіепископу александрійскому, мученикамъ Хрисану и Дарію, на Благовѣщеніе, св. Стефану чудотворцу, Георгію Побѣдоносцу и Теодору Начертанному<sup>(125)</sup>. Больше же другихъ въ семъ вѣкѣ обогатили нашу Церковь пѣснопѣніями современники Феофана: *Іосифъ Студитъ* и *Іосифъ Пѣснописецъ*. Въ Миней мѣсячной находятся сто тридцать четыре канона, написанныхъ именемъ просто Іосифа, и сорокъ восемь — именемъ Іосифа пѣснописца<sup>(126)</sup>. Еще въ семъ вѣкѣ жили церковные пѣснописцы: *Теодоръ Студитъ*, сочинившій много стихиръ, помѣщенныхъ, по словамъ Аллатія, въ мѣсячныхъ Минеяхъ<sup>(127)</sup>;

(120) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 208.

(121) Cave Hist. litter. Tom. II. saec. leonoclasticum et Annal. Baronii ad an. 842.

(122) Ibidem. Saec. Photanum pag. 16.

(123) Bibl. Graeca Fabr. Tom. in catalogo Melodorum.

(124) Ibidem. Tom. IX. pag. 234.

(125) Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 333 Tom. VIII. pag. 772 etc.

(126) Ibidem.

(127) Надписанія въ Минеяхъ.

(Георгій, митрополитъ никомидійскій, современникъ патріарха Фотія, который сочинилъ нѣсколько стихиръ святымъ Отцамъ, присутствовавшимъ на вселенскомъ никейскомъ Соборѣ, одну Іоанну Златоусту, и три на Введение Богородицы во храмъ, и каноны: мученикамъ Карпу и Папия, Артемію, Каллистрату, Нестору, апостолу Филимону, Паревнію епископу лимсакійскому, Герасиму исповѣднику, — на празднество Благовѣщенія, Введение Богородицы во храмъ, Пелагія мученицѣ, Прокопію мученику, праведному Іосифу, Іакову брату Господню и Давиду царю, мученикамъ Ермилу и Стратоніку, на празднество Богоявленія, на день положенія пояса Богородицы, возвращенія мощей Игнатія Боговосца, мученикамъ, пострадавшимъ въ Критѣ, и Порфирію архіепископу газскому<sup>(128)</sup> (все это извѣстно изъ Исторіи, хотя большая часть сихъ каноновъ въ Мнени и не написаны именемъ сочинителя; — *Меводій*, патріархъ константинопольскій, написавшій двѣ стихиры Константину Великому<sup>(129)</sup>; *Михаил Иселъ*, ученикъ патріарха Фотія, философъ византійскій, изъ-подъ пера коего вышли нѣкоторыя стихиры въ память трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, также нѣкоторыя стихиры на день воспоминанія Соборовъ вселенскихъ<sup>(130)</sup>; —

*Исидоръ монахъ*, сочинившій канонъ св. Димитрію<sup>(131)</sup>; *Кассія*, благородная дѣвица, бывшая послѣ инокинею, которая сочинила двѣ стихиры на Рождество Іоанна Предтечи, и одну мученикамъ: Мардарію, Оресту, Евгенію и Авксентію<sup>(132)</sup>)).

Въ 10-мъ вѣкѣ, по скудости просвѣщенія, мало было пѣснописцевъ церковныхъ; впрочемъ и въ сіе время нѣкоторые благочестивые мужи прославили духовными пѣснями подвижники святыхъ, а именно: *Симеон Метафрастъ*, который сочинилъ канонъ преподобной Маріи Египетской и нѣсколько стихиръ другимъ святымъ<sup>(133)</sup>; и нѣкто *Нилъ Росанскій*, составившій службу преподобному Венедикту<sup>(134)</sup>.

Въ 11-мъ вѣкѣ жили: 1) *Іоаннъ*, по прозванію *Мавропусъ*, архіепископъ ефесскій. Онъ сочинилъ двадцать четыре удивительныхъ канона Іисусу Христу и нѣсколько каноновъ Богоматери<sup>(135)</sup>, изъ коихъ нѣкоторые, безъ надписанія имени сочинителя, поимѣнены въ мѣсячной Мнени. Ему же должно приписать каноны: Богородицѣ въ 30-й день мѣсяца генваря, начинающійся словами: *радуйся, оргівія кланыви избавленіе*, — святителю Кириллу Александрійскому, тремъ Святителямъ и великомученицѣ Евѳиміи,

<sup>(128)</sup> Catalog. Melod. in Bibl. Fabr. Tom. X.

<sup>(129)</sup> Ibidem. см. надпис. въ Мненихъ.

<sup>(130)</sup> Diatriba Allatii de Symeon. pag. 157

<sup>(131)</sup> Diatriba ejusdem de Nili in Bibl. Fabr. Tom. V.

<sup>(132)</sup> Cave Hist. litter. Tom. II. saec. Hildebrandinum pag. 139.

<sup>(128)</sup> Diatriba Allatii de Georgius in Bibl. Fabr. Tom. X. pag. 612.

<sup>(129)</sup> Надписаніе въ Мнени.

<sup>(130)</sup> Diatriba Allatii de Psellis, pag. 65. in Bibl. Graeca Fabr. T. V.

также три стихирь пророку Іліи. Всѣ сіи пѣснопѣнія надписаны именемъ Іоанна архіепископа; но между пѣснописцами церковными одинъ Іоаннъ Мавропусъ былъ архіепископомъ свхавтскимъ. 2) *Никита Пекторатъ*, іеромонахъ студійскаго монастыря, сочинившій канонъ святителю Николаю<sup>(136)</sup>. 2) *Филиппъ монахъ*, написавшій канонъ преподобному Іосафату, подвижнику индійскому<sup>(137)</sup>. 4) *Михаилъ Филе*, родомъ изъ Ефеса, сочинившій нѣкоторыя священныя пѣсни Богородицѣ, святителю Григорію Назіанзину, Георгію побѣдоносцу, в мученикамъ Димитрію муроточивому, Θεодору в Нестору<sup>(138)</sup>. 5) *Анастасій епископъ Кесаріи палестинской и Нилъ Доксопатрій*, сочинившіе, по свидѣтельству Аллатія, нѣкоторыя священныя пѣсни, хотя и неизвѣстно какія<sup>(139)</sup>.

Изъ пѣснописцевъ послѣдующихъ четырехъ нѣковъ извѣстны: *Василій монахъ*, написавшій канонъ на Введеніе Богородицы во храмъ, *Арсеній* патріархъ константинопольскій, сочинившій одну стихирю апостоламъ Петру и Павлу и двѣ архангелу Михаилу<sup>(140)</sup>; *Филовей* патріархъ константинопольскій, составившій каноны: мученику Григорію и преподобному Іоанну Дамасквну<sup>(141)</sup>; *Нилъ Ксантопулъ*, сочинитель трехъ

<sup>(136)</sup> Bibl. Graeca Fabricii Tom. X. pag. 136.

<sup>(137)</sup> Ibid. pag. 137.

<sup>(138)</sup> Ibidem, Tom. VII. pag. 711.

<sup>(139)</sup> Diatriba Allatii de Niliis, pag. 53.

<sup>(140)</sup> Cave Hist. litter. saec. Scholasticum, pag. 305.

<sup>(141)</sup> Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 470.

стихирь святителямъ Василию Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту<sup>(142)</sup>; *Маркъ Евгенікъ*, творецъ нѣсколькихъ стихирь на Рождество Христова и осьми канонѣвъ Богоматери<sup>(143)</sup>. Кромѣ сихъ, *Никита*, митрополитъ солунскій, сочинялъ каноны, *Фелиппъ*, архіепископъ филadelphійскій, и *Симеонъ*, архіепископъ солунскій, составили многія службы, каноны и стихирь, только какія именно, неизвѣстно<sup>(144)</sup>.

Кромѣ означенныхъ сочинителей, въ мѣсячной Минеѣ помѣщены произведенія еще слѣдующихъ писателей, коихъ время жизни неизвѣстно и можетъ быть, отчасти, угадываемо только по предмету ихъ произведеній: *Алексій*, митрополита никейскаго, который сочинилъ канонъ мученику Димитрію<sup>(145)</sup>; *Матвей* *Ангела*, составившаго канонъ мученицѣ Параскевѣ<sup>(146)</sup>; нѣкоего *Варроломея* который сочинилъ канонъ мученику Θεодору<sup>(147)</sup>, *Григорія Скилитзы*, который написалъ канонъ Димитрію муроточивому<sup>(148)</sup>; *Митрофана каппадокскаго*, который написалъ канонъ новому аскету Герасиму<sup>(149)</sup>; *Гавріила монаха*, со-

<sup>(142)</sup> Diatriba de Niliis, pag. 81.

<sup>(143)</sup> Cave saec. Wiclevianum, pag. 14.

<sup>(144)</sup> Allatii liber. de Symeon. pag. 194.

<sup>(145)</sup> Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 430.

<sup>(146)</sup> Ibidem, pag. 131.

<sup>(147)</sup> Ibidem, pag. 132.

<sup>(148)</sup> Diatriba Allat. de Georgiis, pag. 659.

<sup>(149)</sup> Catalog. Melod. pag. 135.

ставившаго канонъ св. Николаю<sup>(100)</sup>; нѣкоего *Іоанна*, сочинителя канона Роману Сладкопѣвцу<sup>(101)</sup>. *Теодора Цетонита*, который сочинилъ канонъ Іоанну архіепископу евхантаскому<sup>(102)</sup>, и нѣкоторой *Теодосіи*, сочинившей канонъ святому Іоаннѣ<sup>(103)</sup>.

Къ симъ сочинителямъ каноновъ должно отнести сочинителей нѣкоторыхъ стихиръ святымъ и на дни праздничные. Они суть: *Косма Ветхонепецерникъ*, сочинившій одну стихирѣ апостоламъ Петру и Павлу; *Ефремъ Карійскій*, творецъ нѣкоторыхъ стихиръ апостоламъ Петру и Павлу, мученикамъ Аксепсиму епископу, Іоанну пресвитеру и діакону Аввазу; *Прокоій Хартофилаксъ*, сочинившій стихирѣ великомученику Прокоію; *Григорій Сикелъ*, написавшій одну стихирѣ Іакову Персянину<sup>(104)</sup>; *Григорій Рамматъ*, сочинитель двухъ стихиръ св. Николаю, не написанныхъ въ Минеи именемъ сочинителя, изъ коихъ одна начинается словами: *Вострубимъ трубою пѣсней, възраемъ празднственная*, а другая: *Вострубимъ трубою пѣсней, приникши бо вышнѣ...*<sup>(105)</sup>; *Визъ*, или *Византій*, сочинитель многихъ стихиръ на дни праздничные и Святыхъ, и *Андрей Пирръ*, творецъ трехъ стихиръ Іоанну Богослову, и апостоламъ Петру и

<sup>(100)</sup> Ibidem, pag. 134.

<sup>(101)</sup> Bibl. Graeca Fabr. Tom. X. pag. 137.

<sup>(102)</sup> Diatriba de Georgiis, pag. 655.

<sup>(103)</sup> Catalog. Melod. pag. 138.

<sup>(104)</sup> Написанія въ Минеяхъ.

<sup>(105)</sup> Diatriba de Georgiis, pag. 66.

Павлу, на Воздвиженіе Креста, преставленіе Іоанна Богослова, празднество Рождества Христова, и двухъ—великомученику Евстаію<sup>(106)</sup>.

Судя по разлѣку времени, въ которыя жила писатели пѣснопѣний, входящихъ въ составъ мѣсячной Минеи, само собою открывается, что книга сія въ разные времена имѣла различные виды. Начало ея относится ко временамъ Софоніа, патриарха іерусалимскаго, и Іоанна Дамаскина, которые, любя воспѣвать въ пѣсняхъ величіе Божіе и подвиги Его угодниковъ, собрали, извѣстнѣйшія въ ихъ время, священныя пѣсни и совокупили въ одну книгу<sup>(107)</sup>. Послѣ нихъ, когда по мѣстамъ умножились церковныя пѣснопѣнія, мѣсячная Минея получала приращенія, что сдѣлано по всей вѣроятности въ студійскомъ монастырѣ, который переносилъ къ себѣ почти все изъ іерусалимской церкви, и въ которомъ Теодоръ Студитъ занимался учрежденіемъ постоянного и едино-

<sup>(106)</sup> Написанія въ Минеяхъ. Къ пѣснописцамъ церковнымъ относятся еще: Меодій Татаренскій, Маркъ монахъ, нѣкто Николай, Левъ нагистръ, Симеонъ Овимасторита, Василій Пегаріота, Лустіанъ Декадіо, Фотій монахъ, Еммануилъ Палеологъ, Іоаннъ Ставрацій, Дороевъ монахъ, Мавро-левъ, Евемій монахъ, Іероевъ монахъ, Евстацій, архіепископъ солунскій, Никита Геракліотъ, Симеонъ и Феола монахъ (Dissert. de libr. Graec. Eccl. sectio de Meneis). Что они сочинили, неизвѣстно, но должны быть ихъ сочиненія, и можетъ быть онѣ принадлежатъ къ тѣмъ пѣснопѣніямъ церковнымъ, кои не написаны именами сочинителей.

<sup>(107)</sup> Dissert. de libr. Graec. Eccl. in sectione de Meneis.

образнаго порядка богослуженія. Въ 11-мъ вѣкѣ она еще распространена сочиненіями, какія вновь явились до того времени, что сѣдѣлаъ Іоаннъ, митрополитъ ехвартскій<sup>(158)</sup>. Самое полное изданіе Минея вышло у Грековъ въ 17-мъ вѣкѣ: іеромонахъ Кипрскій, Матвей Галатяннъ въ 1602 году напечаталъ мѣсяцъ декабрь, а въ 1603-мъ январь; іеромонахъ Никифоръ Пасхалий въ 1624-мъ июль, въ 1625 май и августъ, въ 1626 ноябрь, февраль и июнь, въ 1628 сентябрь и октябрь; іеромонахъ Теофанъ въ 1626 мартъ и апрѣль<sup>(159)</sup>.

Когда въ нашемъ отечествѣ явилась мѣсячная Минея, невѣдомо. Должно думать, что первоначально ея не было; ибо между переводами Меѳодія и Курилла о ней не упоминается. Можетъ быть, она явилась у насъ уже во время великаго князя Ярослава, при которомъ переведены у насъ многія книги греческія, а дополнена частью съ переводовъ болгарскихъ, привезенныхъ въ 14-мъ вѣкѣ митрополитомъ Кипріаномъ, частью съ подлинныхъ греческихъ рукописей, привезенныхъ въ Россію, при патриархѣ Никонѣ, іеромонахомъ Арсеніемъ Сулановымъ.

Но богатство сіе греческой Церкви умножено российскою. Новые опыты благодѣній Божіихъ, явленныхъ надъ Россіею, и новыхъ угодниковъ Божіихъ, прославленныхъ изъ среды русскаго народа, она про-

славляла новыми пѣснопѣніями! (Извѣстнѣйшіе изъ нашихъ пѣснопѣсцевъ церковныхъ суть слѣдующіе:)

1) *Прохоръ*, епископъ ростовскій, скончавшійся 1327 года. Онъ сочинилъ канонъ святому Петру, митрополиту московскому, на день преставленія его<sup>(160)</sup>.

2) *Питиримъ*, четвертый епископъ пермскій, убиенный Асыкою, вогулицкимъ княземъ въ Устьвымѣ, при нападеніи Вогуличей на сію область, и причтенный къ лику Святыхъ. Онъ написалъ 1433 года канонъ Алексію, митрополиту московскому, на открытіе мощей его<sup>(161)</sup>.

3) *Павелъ* Логоетъ, іеромонахъ, родомъ Сербянинъ, пришедшій изъ Аѳонской горы въ Новгородъ, во времена Іоны архіепископа новгородскаго. По приказанію сего архіпастыря онъ сочинилъ много церковныхъ каноновъ, изъ коихъ извѣстны слѣдующіе: канонъ преподобному Варлааму Хутынскому, два канона Знаменію пресвятыя Богородицы, два канона преподобному Сергію Радонежскому и Божіей Матери на 25-е сентября, канонъ Никому Радонежскому, великой княгинѣ Ольгѣ, службу преподобному Саввѣ Виперскому, новгородскому архіепископу Евѣмкію, Іонѣ митрополиту московскому и святому Онуфрію великому для пѣнія въ Отенскомъ монастырѣ, гдѣ храмъ сего святителя, — службу на обрѣтеніе мощей

<sup>(158)</sup> Bibl. Graeca Fabr. Tom. VII. pag. 720.

<sup>(159)</sup> Dissert. de libr. Graec. Eccles. pag. 67.

<sup>(160)</sup> Истор. слов. о Пис. дух. чина. Том. II. стр. 194.

<sup>(161)</sup> Степен. книгъ Част. I. стр. 445.

Петра, митрополита московскаго, канонъ пророку Иліи и преподобному Кувралу Бѣлозерскому<sup>(168)</sup>.

4) *Маркелъ*, игуменъ Хутыня новгородскаго монастыря, сочинитель службы св. Никитѣ, епископу новгородскому<sup>(169)</sup>.

5) *Епифаній* іеромонахъ, прозванный премудрымъ, одинъ изъ учениковъ преподобнаго Сергія, составившій службу своему учителю и преемнику его пр. Никону<sup>(170)</sup>.

6) *Иродіонъ* игуменъ Александро-Свирскаго монастыря, написавшій службу учителю своему, преподобному Александру Свирскому<sup>(171)</sup>.

7) *Епифаній* Славянецкій, творецъ службы Алексію, митрополиту московскому<sup>(172)</sup>.

8) *Аммонъ Инокъ*, сочинитель канона преподобному Іосифу Волоколамскому<sup>(173)</sup>.

9) Святій *Димитрій*, митрополитъ ростовскій. Овъ написалъ службу девяти мученикамъ Кизическимъ<sup>(174)</sup>.

10) *Мелетій Сиринъ*, родомъ Крѣстьянинъ, іеромонахъ, который, прибывъ изъ Константинополя 1643 года въ Кіевъ, сочинялъ службу Положенію нешвен-

<sup>(168)</sup> Истор. Слов. о Пис. Дух. чина. Том. II. стр. 154.

<sup>(169)</sup> Тамъ же — стр. 42.

<sup>(170)</sup> Тамъ же томъ I. стр. 172.

<sup>(171)</sup> Тамъ же томъ I. стр. 210.

<sup>(172)</sup> Тамъ же томъ I. стр. 139.

<sup>(173)</sup> Тамъ же томъ I. стр. 34.

<sup>(174)</sup> Тамъ же томъ I. стр. 132.

наго хитова Христова, присланнаго изъ Персіи отъ шаха Аббаса царю Михаилу Ѳеодоровичу<sup>(175)</sup>.

11) *Ѳеофилактъ* Лопатинскій, архіепископъ тверскій, сочинившій службу на день побѣды подъ Полтавою, которая была рассмотрѣна и одобрена Петромъ Великимъ<sup>(176)</sup>.

12) *Іоаннъ Красовскій*, протоіерей большой при дворной церкви, сочинитель службы явленію чудотворныя иконы Ѳеодоровскія<sup>(177)</sup>.

Кромѣ сихъ были и другіе иѣсноисцы въ нашей церкви, коихъ время жизни неизвѣстно. Таковы: *Инокентій Инокъ*, сочинившій канонъ преподобному Пафнутію Боровскому<sup>(178)</sup>; *Илилъ Новый*, творецъ канона Константину князю и чадамъ его Михаилу и Ѳеодору Муромскимъ; *Іоаннъ* епископъ, сочинитель канона Леонтію, епископу ростовскому, и іеромонахъ *Витатій*, написавшій канонъ на день явленія смоленской чудотворной иконы, называемой *Одигитрією*<sup>(179)</sup>.

Неизвѣстно, всѣхъ ли означенныхъ писателей сочиненія входятъ въ составъ мѣсячныхъ Миней нашихъ: но канонъ на обрѣтеніе мопіей Алексія, митрополита московскаго — твореніе Питирима, 4-го епископа пермскаго, напечатанъ въ майской Миней подъ

<sup>(175)</sup> Тамъ же томъ I. стр. 65.

<sup>(176)</sup> Ошаръ Русск. Библіогр. Сопикова. Ч. I. стр. 222.

<sup>(177)</sup> Тамъ же стр. 221.

<sup>(178)</sup> Майскія Миней подъ 5 числомъ.

<sup>(179)</sup> Тамъ же листъ 185, 200, 261.



20 числомъ, канонъ св. Никитѣ, епископу новгородскому, сочиненный Маркелломъ, игуменомъ Хутыня новгородскаго монастыря, помѣщенъ подъ 31 числомъ Минеи генварской; служба на день побѣды подъ Полтавою, сочиненная Феодотомъ, архіепископомъ тверскимъ, напечатана подъ 27 числомъ іюня; сочиненіе Иннокентія монаха, Михаила Новаго, іеромонаха Игнатія и Іоанна епископа, также напечатаны каждое въ своемъ мѣстѣ<sup>(174)</sup>.

Различіе греческихъ службъ отъ произведеній русскихъ пѣснописцевъ состоитъ въ томъ, что первыя написаны языкомъ мѣрнымъ, приспособленнымъ къ пѣнію; напротивъ того послѣднія простою прозою, и не имѣютъ надъ канонами акростиховъ, которые, обыкновенно, полагаются въ греческихъ твореніяхъ сего рода. Сверхъ сего наши пѣснописцы не оставляли надписанія именъ своихъ надъ сочиненіями своими. Это, можетъ быть, потому, что они не думали почитать сочиненій своихъ равнымъ по достоинству греческимъ, хотя многія изъ нихъ и не уступаютъ въ возвышенности мыслей и силѣ чувствованій лучшимъ греческимъ твореніямъ въ семь родѣ.

Въ древней Минее нашей появился было нѣкоторые новизны, древнѣйшимъ временамъ вовсе неизвѣстныя, напр. въ службѣ преподобному Евфросину

<sup>(174)</sup> Истор. Словарь о Пис. Дух. чина. Томъ I. стр. 185. Опытъ Русск. Библіогр. Соликова Част. I. стр. 222 и надписанія въ Майской Минее.

псковскому сказано было, якобы сей отецъ ходилъ въ Царыградъ, и тамъ наставлялъ былъ говорить аллелуію подважды, а не потрижды, и якобы списателю житія его явилась Богоматерь и заповѣдала тоже самое<sup>(175)</sup>: но подобныя несообразности не укрываясь отъ взора святителей Исправляя Минею, патриархъ Никонъ повелѣлъ исключить изъ оной службу преподобному Евфросину псковскому и другія, въ коихъ найдены неправославныя мнѣнія<sup>(176)</sup>. Тоже дѣлалъ по временамъ и Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Такъ служба св. Димитрія Ростовскаго, сочиненная Амвросіемъ Зертисъ-Каменскимъ, архіепископомъ московскимъ, и печатавшаяся нѣкогда въ мѣсячной Минее, указомъ его выключена изъ оной<sup>(177)</sup>. Тоже воспослѣдовало и съ службою Александру Невскому, написанною Гавріиломъ Бужвинскимъ, епископомъ рязанскимъ и муромскимъ<sup>(178)</sup>.

*Примѣчаніе* Нѣкоторые возслѣдованія Тріодей и Минеи мѣсячной, печатаются еще отдѣльными книгами. Такъ есть три книги, содержащія службы на первую недѣлю четиридесятиницы: другія три содержатъ службы на недѣлю страстную. Печатаются еще отдѣльными книжками службы на св. Пасху, на Вознесеніе Господне, Успеніе Пресв. Богородицы, Воз-

<sup>(175)</sup> Прощица листъ 247.

<sup>(176)</sup> Тамъ же.

<sup>(177)</sup> Истор. Словарь о писм. Дух. чина. Том. I. стр. 23.

<sup>(178)</sup> Тамъ же стр. 79.

движеніе Честнаго Креста и проч., и нѣкоторымъ Святѣмъ.

#### 14. Минея общая.

Минея общая содержитъ возсѣдованія праздни- камъ Богородицы, Ангеловъ, Предтечи и разлѣчнымъ чинамъ Святыхъ — общія, которыя, то-есть, можно пѣть во всякій праздникъ Богородицы. Ангеловъ, Предтечи и всякихъ ликовъ Святыхъ. Лики сіи суть: пророки, апостолы, святители, преподобные — мужи и жены, мученики, священно- и преподобномученики, мученицы, преподобномученицы, исповѣдники, безсребренники, Христа ради юродивые. Каждому изъ сихъ ликовъ есть общее возсѣдованіе, а большей части изъ нихъ и по два — на случай празднованія двумъ, или многимъ вмѣстѣ.)

Минея общая, вѣроятно, есть произведеніе тѣхъ временъ, когда Церковь не имѣла еще Минеи мѣсяч- ной, — потому что при существованіи сей послѣдней, въ которой есть возсѣдованія собственныя Святѣмъ, и при томъ почти всѣмъ, — не было бы нужды со- ставлять службы общія Святѣмъ, впрямъ всѣмъ ликамъ ихъ. Но такіа времена могли быть въ Церкви славянской, а не въ греческой, которая вдревле имѣла возсѣдованія частныя, и при всякомъ новомъ слу- чаѣ тотъ часъ сочиняла новыя. Изъ сего слѣдуетъ, что книга сія составлена въ Церкви славянской. И дѣйствительно, она есть большею частию измѣненіе

изъ Минеи мѣсячной и между греческими книгами не считается. Можетъ быть она составлена Курла- ломъ, однимъ изъ первыхъ учителей славянскихъ, какъ-то говорить надписи одного изданія ея.

Сохранялась же она и удержала мѣсто между богослужебными книгами и по переводѣ на нашъ языкъ Минеи мѣсячной частию отъ того, что Минея мѣсячная, по огромности своей, всегда трудна была для приобрѣтенія, почему многія Церкви долго не имѣли оной, а нѣкоторыя, можетъ быть, и доселѣ не имѣютъ, а слѣдовательно имѣли и имѣютъ нужду въ общей; частию отъ того, что бывають случаи, когда нуно бываетъ отправлять службу такимъ Свя- тѣмъ, которымъ нѣтъ возсѣдованій въ Минеи мѣ- сячной, или имѣющимъ свои возсѣдованія — отпра- влять полнѣе и торжественнѣе, нежели какъ имъ по- ложено въ Минеи мѣсячной; а слѣдовательно нужно бываетъ прибѣгать къ возсѣдованіямъ общимъ, а въ первомъ случаѣ употреблять ихъ полныя, а во второмъ брать изъ нихъ дополненіе къ возсѣдова- ніямъ Минеи мѣсячной.)

#### 15. Анеологіонъ, или Трефологіонъ, Трефологіи.

Трефологіи содержитъ возсѣдованія великимъ Господскимъ и Богородичнымъ праздникамъ и наро- читымъ Святѣмъ, выбранныя изъ Минеи мѣсячной, и расположенныя по порядку мѣсяцевъ и чиселъ.

Не извѣстно, кѣмъ составлена сія книга, но она есть у Грековъ и. назывался Анеологіономъ, прежде заключала въ себѣ одни только извѣстнѣйшіе изъ церковныхъ пѣній, но послѣ распространена прибавленіемъ возсѣдованій на всѣ Господскіе и Богородичныя праздники<sup>(179)</sup>. Вѣроятно, она составлена въ пользу бѣдныхъ церквей, которыя не могли имѣть Минеи мѣсячной, но имѣли только общую, или же отправляли службы только общія, помѣщаемыя на сей конецъ въ большомъ Часословѣ и сѣдованной Псалтыри.

На славянскій языкъ Анеологій или Трефологій переведенъ игуменомъ Кіево-Михайловскаго монастыря Іоанномъ Борецкимъ, и изданъ въ первый разъ въ Кіевѣ, въ 1619 году, при содѣйствіи архидіакона Захарія Копыстенскаго и іеромонаха Памвы Берынды, трудившихся надъ всиравленіемъ перевода<sup>(180)</sup>; потомъ, книга сія многократно была издаваема въ разныхъ мѣстахъ западной Россіи, подъ тѣмъ или другимъ наименованіемъ, а въ 1637 и 1639 годахъ два изданія ея вышли въ Москвѣ, съ прибавленіемъ службъ русскіимъ чудотворцамъ<sup>(181)</sup>. Въ послѣдствіи времени, книга сія многократно была издаваема подъ заглавіемъ *Праздничной Минеи*.

(179) Dissert. de libr. Graec. Eccl. pag. 67.

(180) Опытъ Рос. Библіогравіи Ч. I. стр. 7.

(181) Тамъ же стр. 252.

14<sup>+</sup>

#### 14. Ирмологій простой. —

Ирмологій есть книга, содержащая въ себѣ ирмосы, то-есть, первые стихи каждой пѣсни изъ всѣхъ каноновъ Октоиха, Тріодій, Минеи и другихъ богослужебныхъ книгъ, въ которыхъ есть каноны. Пѣсни сія расположены по порядку гласовъ и пѣсней, а къ сему присовокуплены псалмы и разныхъ родовъ пѣсни, постоянно или часто употребляющіяся на литургіяхъ, вечерняхъ и утреняхъ, какъ-то: девять извѣстныхъ пѣсней изъ св. Писанія, полелейныя величавія съ избранными псалмами, величавія, поющіяся на девятой пѣсни каноновъ въ праздники, и проч.

Книга сія есть и въ греческой перави, — ибо Левъ Аллатій упоминаетъ, что она положена была на ноты іеромонахомъ Аѳонской горы, Іоасафомъ Кукуземъ, вѣроятно, въ послѣдней половинѣ 14-го столѣтія<sup>(182)</sup>. Изъ сего слѣдуетъ, что Ирмологій нашъ есть ~~тѣмъ же~~ греческій, или, что вѣроятнѣе, составленъ по примѣру греческаго.

Побужденіемъ къ составленію сей книги, по всей вѣроятности, было то, что ирмосы и величавія девятой пѣсни, какъ то и въ нашей Церкви есть обычай, были пѣты на клиросѣхъ, а каноны, или прочіе стихи каноновъ читаемы среди церкви; почему поющіе должны были имѣть или другіе экземпляры (что

(182) Dissert. Allat. de libr. Graec. Ecclesiasticis. pag. 73.

трудно) тѣхъ книгъ, изъ которыхъ каноны были читаемы, или такую книгу, какъ Ирмологій. А пѣсни, употребительнѣйшія на службахъ, положены потому, что онѣ находились дотоле въ разныхъ богослужбныхъ книгахъ, гдѣ всякой разъ искать ихъ надлежало. Изъ сего слѣдуетъ, что книга сіа составлена въ то время, когда перестали пѣть всѣ стихи канонѣвъ, какъ то, вѣроятно, было до времени в во времена Іоанна Дамаскина.

#### б) КНИГИ НОТНЫЯ.

По словамъ изыскателей христіанскихъ древностей, богослуженіе первенствующей Церкви образовалось большею частью по образу богослуженія іудейскаго<sup>(183)</sup>. Посему и образъ пѣнія при богослуженіи первенствующей Церкви заимствованъ былъ отъ Іудеевъ. Глубокая древность пѣнія іудейскаго, естественность и величественная простота онаго, какъ замѣчаетъ Климентъ Александрійскій<sup>(184)</sup>, давали ему право занять мѣсто между принадлежностями христіанскаго богослуженія. Достоинство сего пѣнія возвышалось въ глазахъ христіанъ еще тѣмъ, что его употребляли Иисусъ Христосъ и Его апостолы (Мат 26. 30). Оно, по изъясненію Климента Александрійскаго,

имѣло великое сходство съ греческимъ пѣніемъ Дорическаго рода, который отличался отъ всѣхъ другихъ родовъ музыки особенною простотою, важностію и величественностію<sup>(185)</sup>. Но іудейскій образъ пѣнія могъ быть въ исключительномъ употребленіи только въ церкви іерусалимской и у христіанъ изъ іудеевъ; а христіане изъ язычниковъ хотя могли знать и употреблять также его, по преданію отъ Апостоловъ, однако могли вмѣстѣ съ тѣмъ употреблять образъ пѣнія и подобный тому, какой имъ извѣстенъ былъ до обращенія. (Впрочемъ нельзя думать, что бы они ввели въ церковь непристойныя, пѣнявшія одну чувственность, украшенія греческаго языческаго пѣнія. Исидоръ Испалійскій говоритъ, что »Церковь въ началѣ употребляла пѣніе простое, близкое къ той мѣтрѣ голоса, каковую мы употребляемъ при обыкновенномъ произношеніи«<sup>(186)</sup>). Съ теченіемъ времени, желаніе облечь христіанское богослуженіе подобающимъ ему благолѣпіемъ, описаніе за нравственность христіанъ, увлекавшихся пѣніемъ на театрахъ<sup>(187)</sup>, и хитрость еретиковъ, которые стройное согласіе пѣнія употребляли въ орудіе распространенія своихъ заблужденій, побудили христіанъ къ усовершенствованію церковнаго пѣнія. Нѣкто Армоній въ Спріа, учившій о происхожденіи и смерти тѣла какъ Неоплатоникъ,

(183) Bingham Orig. Eccl. Tom. V. Lib. XIII. cap. V. § 4.

(184) Strom. Lib. V.

(185) Strom. Lib. V.

(186) Isid. Hispal. in Libro de Officiis.

(187) Св. Златоуст. Бесѣда I о словахъ Исая.

в отвергавший почитание мощей мученических<sup>(189)</sup>, изложивъ въ гармоническихъ стихахъ свои заблужденія, и облекши ихъ въ пріятное пѣніе, заманивалъ сирійскихъ христіанъ въ свои молитвенныя собранія. Гораздо еще болѣе вредили Церкви послѣдователи Арія. Пріятныя ихъ пѣсни, въ которыхъ содержалось ихъ заблужденіе, и особенно громкое и пѣнное пѣніе, привлекали къ себѣ православныхъ<sup>(190)</sup>.

Дабы отвратить гибельное вліяніе на христіанъ со стороны театра и еретиковъ, православные учителя Церкви и сами приобщили къ пособіямъ музыки. Пречудобный Ефре́мъ Сирійскій, въ противоположность Армонію, составилъ въ честь святыхъ мучениковъ возвышенныя и умиленные пѣсни. Облекъ оныя въ пріятныя звуки, и тѣмъ содѣлалъ мученическія празднества, по выраженію блаженного Θεодорита<sup>(191)</sup>, столько свѣтлыми и торжественными, что сирійскіе христіане охотно стекались изъ оныхъ. Такое же средство употребилъ и святой Златоустъ противъ Арія<sup>(192)</sup>. Почеченіемъ сего пастыря константинопольскаго богослужбное пѣніе доведено было до такого совершенства, что христіане вовсе прекратили посѣщеніе аrianскихъ собраній. Примѣру великихъ учителей Церкви слѣдовали и другіе пастыри ея. Осо-

бенно въ 7 и 8-мъ вѣкахъ, обильныхъ духовными писателями, послѣдовало умноженіе церковныхъ пѣнствовъ. Болѣе прочихъ извивала священные восторги свои въ пріятныхъ звукахъ Косма епископъ макомскій и Іоаннъ Дамаскинъ, какъ люди, при высокому духовному просвѣщенію своему, знавшіе музыку, и имѣвшие вкусъ въ ней. Такимъ образомъ древнее простое богослужбное пѣніе христіанской Церкви постепенно украшалось гармоническими тонами музыкальнаго искусства.

(Син тоны заимствованы были изъ греческихъ гармоній діатоническаго и хроматическаго рода\*),

\*) У Грековъ были три главные тона: средний—*діатоническій*, высшій—*енгармоническій* и низшій—*хроматическій*. Син названія первоначально произошли отъ различнаго настроиванія лиры. Когда прогрессивъ тоновъ чрезъ всю октаву была простая и естественная (*diá tonon*), то музыка называлась діатоническою: когда же струны настроиваемы были полутономъ выше (*diezoon*), или опускаемы полутономъ ниже (*bezoontes*), что происходило посредствомъ цѣтнаго значка (*chroma*); то въ первомъ случаѣ музыку называли енгармоническою (*enharmoniká*), во второмъ хроматическою (*chromatiká*). Каждый народъ образовалъ по силѣ трехъ родовъ музыки разныя пѣсни, сообразно съ своимъ характеромъ и вкусомъ. Пѣсы названы были гармоніями, о отъ имени народа: Дорійскими, Іонійскими, и проч. Тѣ гармоніи, кои образовались по роду музыки енгармоническому, означались предлогомъ *en*, какъ-то ипсодорійская и проч. Гармоніи хроматическія предлогомъ *en*—ипсодорійская и пр. Гармоніи же діатоническаго рода назывались просто, безъ приложенія сихъ предлоговъ.

(189) Hist. Ecclesiastica Theodoret. Lib. IV. cap. 20.

(190) Hist. Eccles. Theodoret. Lib. IV. cap. 3 et Lib. c. 8.

(191) Ibidem. Lib. VI. cap. 26.

(192) Hist. Eccl. Sozom. Lib. XI. cap. 3.

которые св. Иоаннъ Дамаскинъ называлъ гласами, составивъ сіи гласы примѣнительно къ осьми только гармоніямъ: *Дорійской, Іонійской, Фригійской и Лидійской*, съ ихъ подобными, или низшими тонами, каковы: *Иподорійскій, Ипоіонійскій, Ипофригійскій и Иподидійскій*. Съ сего времени богослужбное пѣніе нашей Церкви возведено было къ единообразію, в навсегда ограничено осмеричнымъ числомъ гармоній или гласовъ. Но напѣвы Иоанна Дамаскина не могли бы быть употребляемы повсемѣстно, если бы не были положены на ноты: посему должно думать, что самъ Дамаскинъ написалъ и ноты.<sup>129</sup>

Ноты, или знаки пѣнія у Грековъ первоначально были буквы изъ азбуки, которыми они давали различный видъ и положеніе, дабы слѣдъ означить мѣру повышенія и пониженія голоса. Само собою разумѣется, что сіи знаки были трудны для изученія, а особливо для письма. Сія трудность заставляла нѣкоторыхъ любителей церковнаго пѣнія изобрѣсти другіе легчайшіе знаки. Честь сего изобрѣтенія принадлежитъ Гвидо, аббату венецианскаго ордена, жившему въ 11-мъ столѣтіи. На пяти параллельныхъ линіяхъ онъ обозначалъ всѣ возможныя повышенія и пониженія голоса точками, взявъ для нихъ наименованіе изъ первыхъ слоговъ пѣснь, вмѣ же составленной въ честь Іоанна Крестителя:

Ut queant laxis Resonare fibris  
Mira gestorum Famuli tuorum,  
Solve polluti Labii reatum,  
Sancte Iohannes!

(Изобрѣтеніе Гвидо усовершенствовано потомъ Лемеромъ и парижскимъ каноникомъ Демурисомъ. Въ слѣдствіе сего всѣ церковныя пѣсни въ разныя времена переложены были на ноты пунктуальныя. На сіи-то ноты Грекъ Іосафатъ Кукузель въ послѣдствіи времени переложилъ, употребляемый греческою церковію, Промологій<sup>(132)</sup>. Онъ ли, или кто другой переложилъ на новыя осьмогласныя и другія пѣсни, неизвѣстно.

Въ нашей Церкви первоначально не было пѣнія собственно греческаго. По сказанію Іоакимовой летописи первые *Демественники* или уставщики церковнаго пѣнія у насъ были *отъ Славянъ Болгарскіхъ*<sup>(133)</sup>, которые, принявъ христіанскую вѣру прежде Славянъ Русскіхъ, и говоря почти одинаковымъ съ ними языкомъ, весьма удобно могли отправлять у насъ богослуженіе. Наименованіе одного изъ нашихъ напѣвовъ *Болгарскимъ* подтверждаетъ, что Болгары дѣйствительно нѣкогда были наставниками нашихъ предковъ въ церковномъ пѣніи.

Собственно греческое осьмогласное пѣніе явилось въ нашемъ отечествѣ уже при великомъ князѣ Ярославѣ Владиміровичѣ, именно въ 1053 году. Летописи наши говорятъ, что въ сіе время *пріидоша Богопознания три пѣвцы Гречестіи съ роды своими, отъ нихже начать быти въ Русьѣи земли ангелоподобное*

<sup>(129)</sup> Diatriba Allat, de libr. Graeco. Eccl. pag. 75.

<sup>(133)</sup> Исторія Татишчева Том. I, стр. 38.

пѣніе, изрядное осмогласіе, напѣче же и трисоставное сладкогласованіе. и самое дѣмственное пѣніе въ похвалу и славу Богу<sup>(194)</sup>. Должно думать, что съ сего времени явились въ нашемъ отечествѣ и нотныя греческія книги, какія у Грековъ тогда были. Впрочемъ, послѣду осмогласное греческое пѣніе первоначально сообщено было Русскимъ на знаменіяхъ, или нотахъ, которыми какъ у насъ, такъ и у Грековъ, служилъ буквы: то трудность изученія таковыхъ знаковъ скоро произвела пѣніе на гласы *сокращенное*, которое болѣе или менѣе зависѣло отъ вкуса и произвола русскыхъ пѣвцовъ. Разнообразіе вкусовъ произвело разности въ однихъ и тѣхъ же напѣвахъ, и удалило ихъ отъ своихъ подлинниковъ. Въ послѣдствіи времени буквы замѣнены *крюками*; но они еще болѣе умножили разность русскихъ напѣвовъ: ибо въ разныхъ мѣстахъ стали давать крюкамъ разныя значенія, примѣняясь къ существовавшимъ напѣвамъ сокращеннымъ: отъ чего и пѣніе подверглось разнымъ измѣненіямъ, и такимъ образомъ болѣе и болѣе удалялось отъ подлиннаго греческаго пѣнія. Притомъ вѣроятно, что неисправные переписчики книгъ церковныхъ, вносяшіе въ оныя свои погрѣшности, не преминули украшать и нотные обиходы кудрявыми, часто ничего не выражавшими извитіями голоса. Все это къ совокупности произвело въ нотныхъ книгахъ нашей Церкви различіе не только отъ греческаго пѣнія, но

и однихъ экземпляровъ отъ другихъ, а посему настояла необходимость исправить и нотныя книги.

Патріархъ всероссійскій Никонъ обратилъ особенное вниманіе на улучшеніе церковныхъ напѣвовъ, и для сего вызывалъ искусныхъ пѣвцовъ изъ Греціи, которые, по свидѣтельству жизнеописателя Никонова, возстановили упавшее въ Россіи греческое пѣніе до возможнаго по тогдашнему времени совершенства. Посему можно думать, что при Никонѣ исправлены были по возможности всѣ погрѣшности, вкравшіяся въ нотныя книги. Появленіе въ нашемъ отечествѣ, со времени Θεодора Алексѣевича, пѣнія новѣйшей италянскон школы, было эпохою, съ которой началось новое исправленіе нотныхъ богослужебныхъ книгъ нашей Церкви. Русскіе пѣвцы, изучая италянскую музыку, приобрѣтали болѣе вѣрный вкусъ въ пѣніи, и потому исправляли всѣ тѣ мѣста въ нотныхъ книгахъ, гдѣ слишкомъ замѣтны были грубость и нестройность. Впрочемъ нотныя книги, которыя теперь находятся у насъ въ употребленіи, изданы первымъ тисненіемъ уже въ 1772 году.

Въ нотныхъ книгахъ нашихъ встрѣчаются названія разныхъ напѣвовъ, и нѣкоторыя священныя пѣсни положены нотою на одни изъ нихъ, а другія на два напѣва, на три и болѣе. Названія сихъ напѣвовъ суть слѣдующія: *Знаменный*, или *Столбовый*, *Лѣвскій*, *Болгарскій*, *Греческій* и *Герасимовскій*.

*Знаменный* напѣвъ, введенный въ употребленіе пр. Іоанномъ Дамаскинскимъ, есть пѣніе осмогласное, то самое, которое у Грековъ имѣетъ четыре прямыхъ

(194) Степ. Книг. Том. I. степень II глава 2.

в столько же косвенныхъ гласовъ. Трудно въ точности опредѣлять отличительный характеръ сего пѣнія: ибо, прошедъ черезъ столько вѣковъ, оно, особенно въ нашемъ отечествѣ, потеряло не мало первоначальныхъ своихъ красотъ. Но при всемъ томъ оно сохраняло еще значительную часть той трогательности, умиленія, силы и выразительности, которыя сообщалъ ему пр. Іоаннъ Дамаскинъ.

*Кіевскій* напѣвъ составилъ въ нашемъ отечествѣ и есть тоже знаменное пѣвіе, только болѣе украшенное, иногда весьма удачно. Протяжность, сообщающая звукамъ огромность, величественности и умиленности составляютъ отличительный характеръ его. Онъ имѣетъ много красотъ такъ, что мелодія его иногда совершенно не подражаема. Впрочемъ, при всемъ этомъ, онъ бываетъ иногда вѣтвѣвать до излившества, протяженъ безъ мѣры, не опредѣленъ въ тонахъ, которые, часто перемѣняясь, производятъ иногда сочетаніе звуковъ несообразное съ содержаніемъ рчи.

*Болгарскій* напѣвъ не имѣетъ осьмогласія. Быстрое, иногда порывистое, теченіе тона, всегда впрочемъ умѣряемое важностію, играя на выразительная вѣтвѣтость, благоговѣйная возвышенность чувства, смѣлость и неожиданность въ переходахъ тона, всегда поражающая, — составляютъ отличительную черту сего напѣва

*Греческій* напѣвъ также не осьмогласный. Онъ есть произведеніе искусства греческой музыки. Живость, возвышенность, а часто тихость и пѣжность чувствованій, простота, легкость и плавность въ пе-

реходахъ тоновъ, вѣтвѣтость умѣренная и непри-  
нужденная, хотя часто единообразная отъ многократ-  
наго повторенія однихъ и тѣхъ же выражений тона, —  
составляютъ отличительный характеръ его.

*Герасимовской* напѣвъ близокъ къ столбовому, и  
есть подражаніе ему, но не имѣетъ такой естествен-  
ности и пріятности, какъ сей послѣдній. Наимено-  
ваніе его указываетъ на имя сочинителя: но кто былъ  
Герасимъ и когда именно жилъ, не извѣстно. На-  
добно думать, что сей напѣвъ образовался въ древніи  
времена; ибо въ немъ замѣтны черты древняго про-  
изхожденія.

Нотныя книги, извѣстныя въ нашей Церкви,  
суть слѣдующія:

## 17. Октонхъ нотный.

Октонхъ нотный есть извлеченіе изъ Октонха  
простого. Въ немъ содержатся изъ возсѣлованій во-  
скресныхъ каждаго гласа первыя и вторыя, или Да-  
маскиновы и Анатоленскыя стихиры на *Господи воз-*  
*звахъ* съ ихъ Богородичными, или догматиками, —  
по одной стихирѣ съ ихъ Богородичными стихо-  
выхъ, — антифоны утреннія, или степенныя, — по че-  
тыре стихиры хвалитныхъ, — стихиры евангельскія и  
по одной изъ стихиръ блаженныхъ; а изъ возсѣло-  
ваній прочихъ дней — одни Богородичныя стиховенъ  
вечернихъ и утреннихъ; кромѣ сего по нѣскольку  
стиховъ на каждый гласъ такъ называемыхъ *подоб-*



ныхъ, взятыхъ изъ Октоиха и другихъ богослужб-  
ныхъ книгъ. Подобныя положены на наѣвы, или рас-  
пѣвы Знаменный и Кіевскій, а прочее только на  
Знаменный.

### 18. Праздники нотные.

Праздниками нотными называется книга содер-  
жащая, подобно Октоиху, стихиры Господскихъ и  
Богородичныхъ праздниковъ, взятыхъ изъ мѣсячной  
Минеи, только въ меньшемъ числѣ. Нежели сколько  
содержитъ Октоихъ каждаго гласа воскресныхъ, а  
яменно: только на *Господи воззвахъ* великой вечерни  
всѣ, изъ прочихъ же однѣ послѣднія стихиры, то-  
естъ, поющіяся послѣ и *нынѣ*. Всѣ сіи стихиры по-  
ложены на распѣвъ Знаменный.

### 19. Ирмологій нотный.

Ирмологій нотный содержитъ въ себѣ ирмосы  
каноновъ, тѣ самыя, которые даны названіе Ирмо-  
логию простому. Кроме сего въ немъ помѣщены ве-  
личанія, поющіяся на девятой пѣсни праздничныхъ  
каноновъ. Ирмосы положены на распѣвъ Знаменный,  
а величанія на Знаменный и Греческій.

### 20. Обиходъ.

Обиходъ есть почти то же, что вышеупомянутое  
приваженіе къ простому Ирмологу, то есть, содер-

жать въ себѣ псалмы и пѣсни, постоянно употребле-  
лемые въ церковныхъ службахъ и то, чѣмъ нѣко-  
торые изъ нихъ въ извѣстныя времена года и ве-  
ликіе праздники замѣняются, или что къ нимъ иногда  
присоединяется: также нѣкоторые псалмы и пѣсни.  
употребляемыя при частномъ богослуженіи. Въ сей  
книгѣ встрѣчаются всѣ наѣвы и нѣкоторые псалмы  
и пѣсни положены на одинъ который нибудь изъ  
нихъ, а другіе на многіе.

### 21. Обиходъ учебный.

Обиходъ учебный есть извлеченіе нѣкоторыхъ  
пѣсней воскресныхъ изъ Октоиха, нѣкоторыхъ Пр-  
мосовъ воскресныхъ и праздничныхъ изъ Ирмологія,  
и нѣкоторыхъ, употребительнѣйшихъ псалмовъ и  
пѣсней изъ пространнаго Обихода. Книга сія соста-  
вляетъ учебникъ нотнаго пѣнія, но употребляется и  
въ Церквѣ.

### 22. Нотная литургія Златоуста придворная.

Это собраніе того, что поется на литургіи Зла-  
тоуста, — въ царствованіе Императора Александра I  
для пѣнія въ простые дни въ придворныхъ церквахъ  
составленное Дмитріемъ Бортиянскимъ, и по Высочайшему  
повелѣнію напечатанное для повсемѣстнаго  
употребленія въ церквахъ

## II.

КНИГИ, СОДЕРЖАЩАЯ ВЪ СЕБѢ СЛУЖБЫ ЦЕРКОВНЫЯ, ПРИМѢНЕННЫЯ КЪ ЧАСТНЫМЪ ПОТРЕБНОСТЯМЪ ВЪРЮЩИХЪ ИЛИ КЪ ЧАСТНЫМЪ СЛУЧАЯМЪ БОГОСЛУЖЕНІЯ.

## 23. Требникъ.

Требникъ заключаетъ въ себѣ собраніе послѣдованій или службъ, совершаемыхъ въ извѣстныя только времена и при извѣстныхъ обстоятельствахъ. Таковы суть: послѣдованія Таинствъ,—исключая Евхаристіи, послѣдованіе которой составляетъ литургію,—чинъ постриженія въ монашество, погребенія усопшихъ, водоосвященія и прочихъ священническихъ, такъ называемыхъ, *требъ*.

Что Требникъ былъ въ числѣ первоначальныхъ церковно-служебныхъ книгъ нашихъ, это не подлежитъ никакому сомнѣнію: ибо кромѣ того, что онъ составляетъ самую нужнѣйшую книгу въ церкви, между переводами Меодія и Кирілла именно упоминается *Литургаріонъ*, или Служебникъ, при которомъ, какъ замѣчено выше,) у Грековъ помѣщается и весь Требникъ. Но съ какого именно греческаго изданія сдѣланъ былъ первоначальный переводъ нашего Требника, это остается неизвѣстнымъ; ибо у Грековъ

въ разныя времена были разныя изданія онаго, которыя всѣ, будучи сходны между собою въ сущности дѣла, въ подробностяхъ обрядовъ разнѣлись другъ отъ друга<sup>(122)</sup>. Какъ бы то ни было, но первоначальный Требникъ нашей церкви былъ въ употребленіи только до княженія великаго князя московскаго Іоанна Даниловича Калиты, при которомъ въ 1328 году, митрополитъ Θεογονοςъ, хиротонисанный константинопольскимъ патріархомъ Исаіею, привезъ съ собою изъ Греціи въ Москву новый греческій Требникъ, изданный, вѣроятно, около того времени. Требникъ сей, по повелѣнію великаго князя, былъ переведенъ на славянскій языкъ, въ засвидѣтельствованіе вѣрности перевода собственноручно подписанъ митрополитомъ по листамъ, и преданъ употребленію во всѣхъ російскихъ церквахъ<sup>(123)</sup>.

Съ теченіемъ времени въ сей Требникъ, какъ и во всѣ богослужебныя книги, вкрались нѣкоторыя неисправности: это заставило Государя Михаила Θεοдоровича въ патріарха Филарета истребовать изъ всѣхъ монастырей и церквей древнія харатейныя рукописи сего Требника, и по онымъ исправить его. Исправленіе сіе совершено было въ 1624 году, но неизвѣстно почему, исправить старыя погрѣшности, исправители внесли въ Требникъ новыя. Во всѣхъ изданіяхъ его повелѣвалось: *еще случится младенца*

(122) Goar in proemio ad Eucholog. Græcorum,

(123) Правада, послѣдній листъ.

два или три крестити, или множае, то коуждѣ младенцу молитвы глаголати особѣ; также перекрещивать тѣхъ, кои крещены крещеніемъ поливательнымъ: между тѣмъ, при совершеніи крещенія не было назначено чтенія Апостола, ни Евангелія<sup>(197)</sup>. Патріархъ Іосифъ вторично исправилъ сей Требникъ; но за то въ его Требникѣ сдѣлано было еще болѣе приращеній и отъятіи. Такъ напр., въ послѣдованіи исповѣди положены были Апостолъ и Евангеліе; напечатана исповѣдь вѣмому, глухому, бѣсноватому, и иже отъ языка пришедшему; между тѣмъ послѣдованіе священническаго погребенія оставлено, и названо еретическимъ<sup>(198)</sup>.

Въ 1646 году знаменитый кievскій митрополитъ, Петръ Могила, по поводу разныхъ заблужденій, вкрапившихся изъ запада въ малороссійскую Церковь, издалъ свой большой Требникъ, который онъ собралъ и почерпнулъ, какъ самъ въ предисловіи къ сей книгѣ говоритъ, *съ грецкихъ Еухологій и стародавнихъ рукописныхъ славенскихъ Требниковъ*<sup>(199)</sup>. Въ семъ Треб-

(197) Прѣдѣла, листъ 48, 263, 266.

(198) Прѣдѣла, листъ 49.

(199) Усматривая большое сходство между Требникомъ Могилы и тою частію Еухологіи Говарова, въ которой содержится наша Требникъ, можно подумать, что Могилъ взялъ свой Требникъ изъ Говаръ; но Еухологія Говаръ вышла въ свѣтъ уже въ 1647 году, т. е. на другой годъ послѣ Требника Могилына (см. посвященіе прежняго изданія, приложеніе къ изданію Говаръ 1730 Venetiis). Слѣдовательно, усматриваемое сходство есть

нижѣ содержится подробное изложеніе послѣдованій и молитвъ на извѣстные случаи, съ присовокупленіемъ разныхъ для священника наставленій: *догматическихъ, обрядовыхъ и казуистическихъ*, которыя написаны самимъ Петромъ Могилою. Но и сей Требникъ не положилъ конца разпорѣчіямъ. Онъ былъ или невзвѣстенъ, или не принятъ въ Москвѣ: ибо при патріархѣ Іосифѣ изданъ въ Москвѣ Требникъ несогласный, не только въ нѣкоторыхъ словахъ и выраженіяхъ, но и въ нѣкоторыхъ правилахъ, ни съ прежними, ни съ Могилынымъ. Уже въ 1655 году исправилъ его Никонъ патріархъ, а патріархъ Іоасафъ II въ 1662 году сократилъ, помѣстивъ въ немъ однѣ правила и молитвы, нужныя для частаго употребленія священнику. Сей сокращенный Требникъ въ настоящее время есть употребительнѣйшій въ нашей Церкви<sup>(200)</sup>.

Касательно произхожденія службъ, заключающихся въ Требникѣ, немного можно сказать опредѣленнаго; ибо свидѣтельство о семъ предметѣ дошло до нашего времени весьма мало. Левъ Аллатій говоритъ, что еще въ 6-мъ вѣкѣ Анастасій Синаитъ, патріархъ антиохійскій, ссылался на Требникъ<sup>(201)</sup>. Но если это и справедливо, то нельзя еще заключать изъ сего, что тогдашній Требникъ имѣлъ тотъ самый видъ,

сходство двухъ копій съ одного оригинала, а не оригинала и копій.

(200) Опытъ Русск. Библіографіи Сопикова. Част. I. стр. 246.

(201) Quaest. CXL.

какой онъ имѣетъ въ настоящее время: ибо извѣстно, что нѣшній составъ богослуженія въ нѣкоторыхъ частяхъ пополамъ былъ до 9 го вѣка и далѣе; извѣстно также и то, что въ самомъ Требникѣ нашемъ есть сочиненія писателей, жившихъ уже послѣ 6-го вѣка. Такъ напр. большая часть послѣдованія погребенія усопшихъ составлена Іоанномъ Дамаскинымъ<sup>(202)</sup>; канонъ, читаемый при Елеосвященіи, есть произведение Арсенія монаха, жившаго въ 11 столѣтіи<sup>(203)</sup>; молитвы на нѣкоторые особенные случаи относятся къ 9 и 10-му вѣкамъ<sup>(204)</sup>. Впрочемъ есть въ немъ сочиненія и древнія. Такъ наприм. три молитвы заклиательныя, читаемыя при крещеніи, и одна при елеосвященіи: *Благодаримъ тя Господи Бже нашъ...* написаны Василиемъ Великимъ<sup>(205)</sup>; молитва, читаемая при погребеніи: *Боже духовъ...* и одна при елеосвященіи: *Господи Боже нашъ...* составлены Іоанномъ Златоустымъ; а молитвы жегъ родильницъ по чети-редесяти дняхъ написаны еще въ то время, когда новорожденныхъ не крестили вдругъ по рожденіи, какъ у насъ, но отлагали крещеніе до сорока и болѣе дней: ибо въ нихъ младевецъ представляется по шестидесяти сорока дней еще некрещеннымъ. Что же касается до обрядовъ, указанныхъ въ Требникѣ, то

<sup>(202)</sup> Eucholog. Goari in officio funereo pro viris secularibus.

<sup>(203)</sup> Eucholog. Graecorum Goari pag. 351.

<sup>(204)</sup> Ibid. въ зашѣваніи на молитвы.

<sup>(205)</sup> Ibidem, pag. 356 not. 39, pag. 686 not. 4, pag. 424.

древность ихъ не подлежитъ сомнѣнію. Такъ напр. обряды при погребеніи умершихъ и совершеніи Таинствъ указаны въ немъ тѣ же самыя, какіе соблюдаемы были въ первые вѣка христіанства<sup>(206)</sup>. Тоже должно сказать и о правилахъ его относительно молитвъ при началѣ каждаго занятія, напр. стѣнія, жатвы, собирація плодовъ, и тому подобн. Это правила древнихъ христіанъ, которые молились, начиная строить домъ, или жить въ немъ, начиная ткать холстъ, шить платье и тому подобное<sup>(207)</sup>.

## 24. Акаѳистникъ.

Въ греческой Церкви находятся во всеобщемъ употребленіи только два акаѳиста: Богоматери, сочиненный константинопольскимъ патріархомъ Сергіемъ, и Животворящему Кресту, и нѣтъ вовсе книги, извѣстной въ нашей Церкви подъ именемъ Акаѳистника, то есть, собранія акаѳистовъ въ честь нѣкоторымъ праздникамъ и Святымъ. Впрочемъ и у Грековъ, по нѣкоторымъ мѣстамъ, извѣстны въ рукописяхъ нѣкоторые другіе акаѳисты

Должно полагать, что въ греческой Церкви Акаѳисты начали появляться не ранѣе 7-го вѣка. Ибо константинопольскій патріархъ Сергій, жившій въ семъ

<sup>(206)</sup> Начерт. Церк. Истор. Инок. Вѣкъ II. статья о обрядахъ.

<sup>(207)</sup> См. Христ. Чтеніе за 1825 годъ. Част. XIX. стр. 109.

вѣкъ, первый составилъ Акаѣистъ въ похвалу Божіей Матери: по его уже образцу сочинены въ послѣдствіи времени и другіе акаѣисты, напр. Иисусу Христу, Святителю Николаю и проч. Но когда и кѣмъ собраны Акаѣисты въ одну книгу, не извѣстно. Въ нашемъ отечествѣ первымъ собирателемъ ихъ представляется Докторъ Скорина, издавшій оныя въ 1525 году<sup>(208)</sup>.

Въ новѣйшія времена написаны у насъ еще слѣдующіе акаѣисты: евангелисту Іоанну Богослову— княземъ Гагаринымъ, св. Стефану Пермскому и Дмитрію Ростовскому—священникомъ Іоанномъ Алексѣевымъ, Сергію Радонежскому, Никандру Псковскому<sup>(209)</sup>, Святителю Митрофану Воронежскому и князю Александру Невскому. Кромѣ того, изданы съ благословенія Святѣйшаго Синода для употребленія въ Церкви исправленные акаѣисты: Покроку Пресвятой Богородицы и страстямъ Христовымъ. Но сіи акаѣисты печатаются обыкновенно отдѣльными книгами.

Что касается до книги Акаѣистника, то въ настоящее время въ немъ печатаются акаѣисты болѣе общеупотребительныя: Благовѣщенію Богородицы, Спасителю, Успенію Богородицы и св. Николаю, и кромѣ сего возсѣдованія: ангеламъ, Предтечи, Кресту и пр., молитвы утреннія и вечернія, послѣдованіе

<sup>(208)</sup> Опытъ Русск. Библіогр. Част. I стр. 119.

<sup>(209)</sup> Тамъ же стр. 2—5.

ко причащенію и краткій мѣсяцесловъ. Изъ чего открывается, что книга сія первоначально назначена для домашняго употребленія христіанъ.

Изъ числа акаѣистовъ, употребляемыхъ въ нашей Церкви, акаѣистъ В. мученицѣ Варварѣ съ давнихъ временъ печатается (преимущественно въ Кіевѣ) отдѣльною книгою, въ которой также помѣщается описаніе жизни, страданій и чудесъ В. мученицы. По общепринятому мнѣнію, онъ сочиненъ Іоасафомъ Кроковскимъ, митрополитомъ кievскимъ, или, быть можетъ, только исправленъ имъ, потому что книга сія издана была въ Кіевѣ еще въ 1639 году<sup>(210)</sup>. Съ давнихъ временъ печатается отдѣльною книгою акаѣистъ Святителю Николаю съ присовокупленіемъ жизнеописанія и чудесъ его.

## 25. Книга молебныхъ пѣній.

Въ ней содержится частію тоже, что въ отдѣленіи прежняго Служебника, содержащемъ благопотребныя прошенія; а чего тамъ нѣтъ, то выбрано изъ другихъ церковныхъ книгъ, или вновь сочинено. Книга сія, вѣроятно, составлена во времена Петра I-го; и молитва, положенная на благодарственномъ молебнѣ, находящемся въ сей книгѣ, сочинена Θεοφάνωμъ Прокоповичемъ.

<sup>(210)</sup> Еибл. Сопик. Ч. I.

## 26. Чинъ православія.

Чинъ православія, совершаемаго въ первую недѣлю великаго поста, составленъ Меѳодіемъ, патріархомъ константинопольскимъ. Послѣдованіе сіе, въ царствованіе императора Петра I го, было распространено, а по указу императрицы Екатерины II-й, 1761 года, Гавріиломъ, митрополитомъ санктпетербургскимъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сокращено и переправлено<sup>(211)</sup>.

## 27. Чинъ коронаціи Государей и 28) молебныя пѣнія въ день возшествія и вѣнчанія ихъ на престолъ.

Торжественное вѣнчаніе на царство российскихъ государей заимствовано, какъ извѣстно изъ исторіи, отъ греческихъ императоровъ. Посему всего вѣроятнѣе, что и церковный обрядъ вѣнчанія и молебныя пѣнія о государяхъ заимствованы нами также изъ Греціи<sup>(212)</sup>. Впрочемъ нельзя полагать, чтобы они дошли до нашего времени безъ перемѣны. Въ главѣ чина коронаціи, находящагося въ Синодальной бібліотекѣ подъ № 355, сказано даже, что чинъ сей

<sup>(211)</sup> Истор. Словарь о пис. Дух. Чина Том. I. 83.

<sup>(212)</sup> Euchol, Geogr. 726—730.

составленъ въ 1644 году, хотя извѣстно, что онъ былъ въ употребленіи гораздо прежде.

## 29. Благодарственное моленіе Господу Богу за освобожденіе Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ.

Послѣдованіе сіе издано Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, послѣ событій 1812 года и составлено, исключая молитвы, изъ разныхъ, употребительныхъ въ Церкви, пѣсней.

## 30. Чинъ поминовенія воиновъ.

Чинъ поминовенія православныхъ воиновъ и всѣхъ за вѣру и отечество на брани убиенныхъ, изданъ отъ Святѣйшаго Синода. Поминовеніе сіе, по установленію еще великаго князя московскаго Димитрія Донскаго отиравается въ субботу предъ 26-мъ числомъ октября, въ которое празднуется в. мученику Димитрію муроточивому, или сего самаго числа, когда оно случается въ субботу; кромѣ сего, со времени и по указу императрицы Екатерины II-й, оно отправляется 29 августа, въ день Усѣкновенія главы Предтечи

### 31. Чинопослѣдованіе соединяемыхъ къ православно-каволической восточной Церкви.

Это книга, содержащая въ себѣ указаніе, какъ принимать евреевъ, магометанъ и христіанъ различныхъ исповѣданій и сектъ въ Церковь православную, а равно и молитвы на сіи случаи. Книга сія получила свое начало еще въ Греціи. но послѣ, съ измѣненіемъ понятій, и сама измѣнялась; ибо извѣстно, что прежде крещаемы были и христіане, изъ другихъ исповѣданій присоединявшіеся къ нашей Церкви, а въ Требникѣ патриарха Филарета повелѣвалось крестить и тѣхъ, которые крещены были поливательнымъ крещеніемъ въ нашей Церкви.

### 32. (Молитвословъ.)

Въ книгѣ сей собраны ежедневныя послѣдованія, находящіяся въ Часословѣ и службы, находящіяся въ Акаѣистникѣ, исключая акаѣистовъ Успенію и св. Николаю. а Мѣсяцесловъ приложенъ, какой находится въ Слѣдованной Псалтыри. Книга сія печатается только въ Кіевѣ. Назначеніе ея есть употребленіе домашнее. > Кроме сего для домашняго употребленія печатаются:

### 33. Каноникъ.

Это сокращенный Молитвословъ. Онъ содержитъ тоже, что Молитвословъ,—исключая ежедневныхъ по-

слѣдованій Часослова. Мѣсяцесловъ въ немъ краткій, показывающій одни названія Святыхъ и праздниковъ. Книга сія печатается только въ Кіевѣ.

### 34. Святцы.

Святцы замѣняютъ Каноникъ и Молитвословъ; содержаніемъ подобны Канонику; отличаются же отъ него тѣмъ, что краткій Мѣсяцесловъ печатается въ нихъ въ началѣ.

### 35. Правильникъ.

Книга сія подобна содержаніемъ тремъ предыдущимъ. Она назначена для готовящихся служить; печатается только въ Кіевѣ.

36. Службы св. Давида и Иован  
Кирилли с Кс

10 ЯНВ 1925  
4535